



Редакционный совет

Главный редактор

Е.Л. Рябова, доктор политических наук, кандидат социологических наук, профессор.

С.В. Чапкин, заместитель главного редактора.

Председатель Редакционного совета

А.А. Смирнов, генерал-майор, кандидат исторических наук.

Редакционный совет

В.П. Водолацкий, доктор социологических наук, депутат Государственной Думы Российской Федерации, Верховный Атаман Союза Казаков-Воинов России и Зарубежья, Казахский генерал.



Г.А. Ивакин, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры социальной конфликтологии Факультета национальной безопасности РАНХиГС, заместитель начальника Управления образовательной политики РАНХиГС.

П.В. Добров, доктор исторических наук, профессор, академик и член президиума Украинской академии исторических наук, декан исторического факультета Донецкого национального университета, Заслуженный работник образования Украины.

А.В. Никонов, доктор исторических наук, профессор, Государственный советник РФ 1 класса, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова.

Л.О. Терновая, доктор исторических наук, профессор МАДИ.

В.С. Нечипоренко, доктор исторических наук, профессор Российской Академии народного хозяйства и государ-





ственной службы при Президенте Российской Федерации.

Б.Т. Пономаренко, доктор исторических наук, Заслуженный работник высшей школы РФ, профессор Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

М.Н. Вражнова, доктор педагогических наук, профессор, Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ).

А.Н. Долженко, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русского и иностранных языков Академии Следственного Комитета Российской Федерации.

В.В. Гайдук, доктор политических наук, кандидат юридических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии БашГУ.



Н.С. Данакин, доктор социологических наук, профессор Белгородского государственного технологического университета.

В.В. Бахарев, доктор социологических наук, профессор Белгородского государственного университета.

А.В. Бредихин, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра политологических исследований ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», научный сотрудник сектора политологического и культурологического анализа Центра проблем развития и модернизации ФГБНУ «Национальный институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук».

О.В. Щупленков, кандидат исторических наук, доцент, кафедра Истории, права и общественных дисциплин, Ставропольский государственный педагогический институт.

С.В. Чапкин, заместитель главного редактора, почетный профессор Академии экологии и права.





Editorial Board

Chief Editor

E.L. Ryabova, Doctor of Political Sciences, Candidate of Social Sciences, Professor.

S.V. Chapkin, Deputy Editor in Chief.

Chairman of the Editorial Board

A.A. Smirnov, Major-General, Candidate of Historical Sciences.

Editorial Board



V.P. Volodacki, Doctor of Sociological Sciences, Deputy of the State Duma of the Russian Federation, Supreme Ataman of the Union of Cossack Forces in Russia and Abroad, Cossack General.



G.A. Ivakin, Doctor of Historical Sciences, Docent, Associate Professor at the Faculty of National Security, Deputy Head of the Department of Educational Policy, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

P.V. Dobrov, Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician, Member of the Presidium of the Ukrainian Academy of Historical Sciences, Dean of the Historical Faculty of the Donetsk National University, Honored Worker of Education of Ukraine.

A.V. Nikonov, Doctor of Historical Sciences, Professor, State Councillor of the 1st Class, M.V. Lomonosov Moscow State University.

L.O. Ternovaya, Doctor of Historical Sciences, Profes-





sor, Moscow Automobile and Road Construction University (MADI).

V.S. Nechiporenko, Doctor of Historical Sciences, Professor, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

B.T. Ponomarenko, Honoured Worker of Higher Education, Professor, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

M.N. Vrajnova, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Moscow Automobile and Road Construction University (MADI).

A.N. Dolgenko, Doctor of Philological Sciences, Professor, Head of the Department of Russian and Foreign Languages Academy Investigative Committee of Russia.

V.V. Gaiduk, Doctor of Political Sciences, Candidate of Juridical Sciences, Professor, Head of the Department of Political Sciences and History, Bashkir State University, Editor-in Chief of the «Political Regionalism and Ethnic Policies».



N.S. Danakin, Doctor of Sociological Sciences, Professor, Belgorod State Technological University.

V.V. Bakharev, Doctor of Sociological Sciences, Professor, Belgorod State University.

A.V. Bredihin, Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher of Center Political Studies of Government Financial University, Researcher of Sector political science and cultural analysis of the Center for Development and Modernization, Primakov National Institute of World Economy and International Relations of Russian Academy of Sciences.

O.V. Shyplenkov, Candidate of Historical Sciences, Docent at the Department of History, Law and Social Sciences, Stavropol Pedagogical State Institute.

S.V. Chapkin, Deputy Editor-in- Chief, Honorary Professor at the Academy of Ecology and Law.



Оглавление

Геополитика и патриотическое воспитание <i>Комлацкий В.И., Беспятов Е.А.</i> Казачий раскол.....	7
--	---

История

<i>Колупаев Д.В.</i> Еврейский этнический элемент в Сибирском Казачьем войске.....	16
<i>Шебзухова Т.А.</i> Развитие хозяйств кочевников Ставрополя и Терека в пореформенный период.....	22
<i>Солодова Н.В., Ярославцева Т.А.</i> Миссионерская деятельность Русской Православной Церкви в Приморском крае (конец XVII – начало XIX вв.).....	27
<i>Емельянов О.Б.</i> Казаки Терского левобережья в составе “Александропольского отряда” на полях сражений в Малой Азии с весны по август 1854 года.....	36

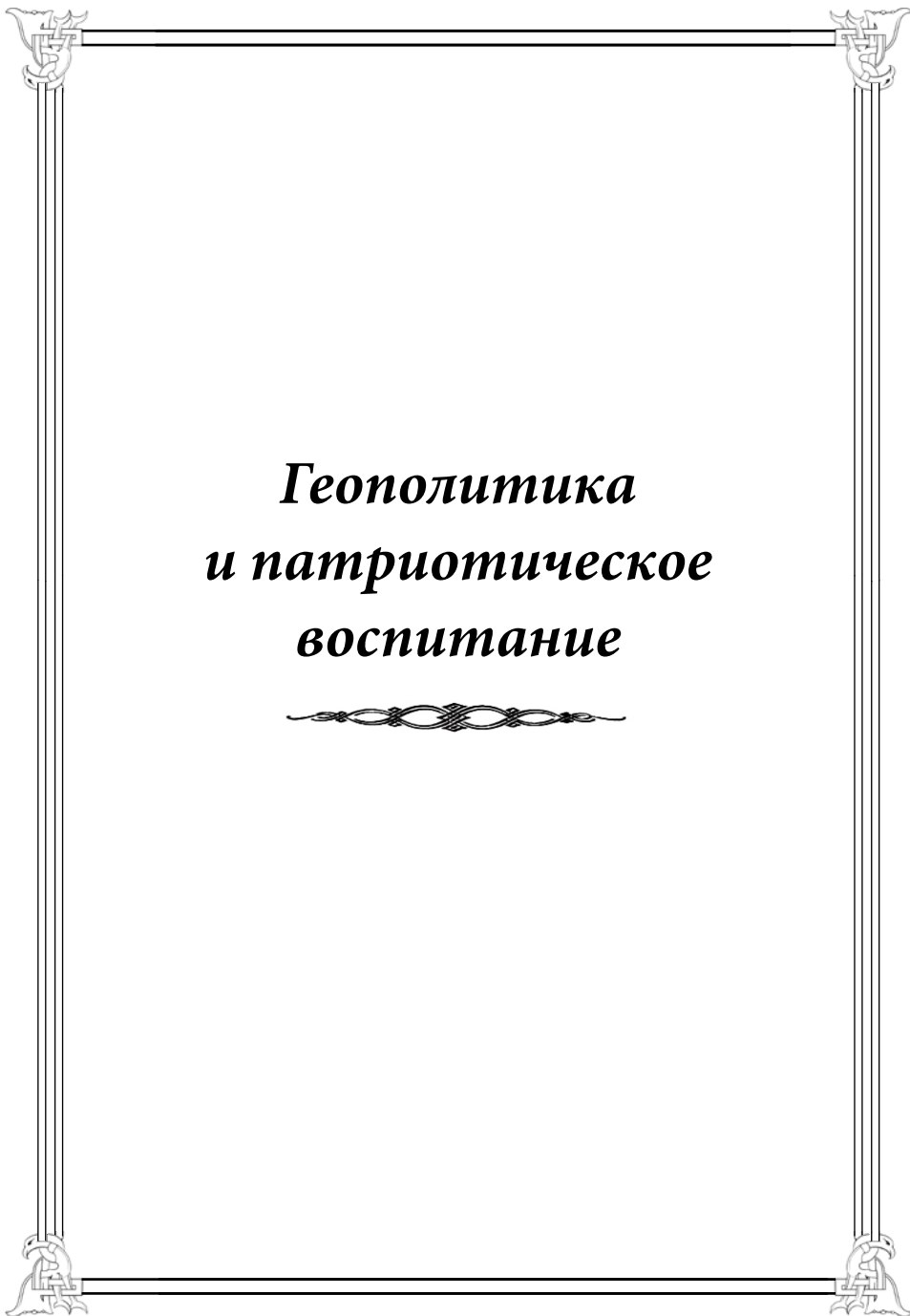
Казачество сегодня

<i>Забайкальские казаки в Австралии разогнали украинских националистов.....</i>	47
---	----

Военная история

<i>Олег Филинюк</i> Федор Андрианович Полетаев.....	49
<i>Как навсегда спасти трудящихся от гнёта помещиков и капиталистов.....</i>	52
<i>Олег Филинюк</i> Назначение партизанского движения.....	54
<i>Емельянов О.Б.</i> Строевые чины Гребенского и Моздокского казачьих полков в составе “Александропольского отряда” в военных действиях на русско-турецкой границе с августа 1854 года по июнь 1855 года...60	

<i>Аннотации.....</i>	69
<i>Авторы.....</i>	76



*Геополитика
и патриотическое
воспитание*





Комлацкий В.И.

Заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор, заведующий кафедрой ФГОУ ВО «Кубанский государственный университет им. И.Т.Трубилина», академик РАЕН, войсковой атаман общественной организации «Всекубанское казачье Войско».

Беспятов Е.А.

Подполковник в отставке, Войсковой судья общественной организации «Всекубанское казачье Войско».

Казачий раскол

«История — это не учительница, а надзирательница: она ничему не учит, но сурово наказывает за незнание уроков».

(В.О. Ключевский)

Долгие годы казаки не имели возможности знать правду о перевороте 1917 года. Даже 80-90-летние деды-казаки превносят порой доносят до потомков только свое видение правды, почерпнутые ими из рассказов своих родителей, окрашенные страхом репрессий. Однако, семейные предания и рассказы в каждой семье, а также определенные архивные данные подтвердили трагедию казачества в начале XX века.

В России в тот период было одиннадцать казачьих войск, которые современники называли жемчужинами в блистательной короне Российской империи. Каждое из войск имело свои традиции и своих героев. И у каждого войска была своя история, написанная доблестью и отвагой казаков. А после 1917 года появилась одна общая для всех войск, окропленная кровью, послереволюционная история казачества.

Как же случилось, что некогда сильное, сплоченное, стоящее в охране царя и Родины казачество вдруг (или не вдруг?) позволило себя унижить и уничтожить?

Революционный семнадцатый год стал переломным в истории России. Февральские события привели к расколу общества, гражданской войне, кровавому террору. С него начался раскол казачества. Почему так произошло? Что этому способствовало? Почему проросла идея раскола, живая и в настоящее время? До сих пор на эти вопросы нет однозначного ответа.

Следует отметить, что Кубань перед Первой мировой войной была передовым аграрным регионом. В трехмиллионной Кубани само казачество составляло 46% населения. Три чет-





верти земельной собственности было в руках Кубанского казачьего войска. Здесь жили также не имевшие земли крестьяне, иногородние, черкесы и адыги.

Февральскую революцию Кубань встретила спокойно, поддержав ее объявлением «Праздника свободы». В присутствии тысяч горожан на Соборной площади Екатеринодара состоялась молебен в поддержку новой власти... Возникает вопрос: а не ошиблись ли уже тогда все, кто поддержал революцию?

Городские учреждения и войска гарнизона приняли присягу на верность Временному правительству. В городе были сняты царская символика и портреты царских особ. Атаман Михаил Бабыч продолжал выполнять свои обязанности до тех пор, пока Временное Правительство не прислало конституционного демократа и казака станицы Брюховецкой Кондрата Бардижа, поддержавшего демократический переворот. А уже через полгода, 2 марта 1918 года, он был расстрелян красноармейцами вместе с сыновьями. Но это было позже..., т.е. после октября 1917г. А в тот момент повсюду на Кубани прошли многочисленные митинги с лозунгами в поддержку революции, за мир и хлеб. Особым вниманием у крестьян, не имеющих земли, пользовался лозунг «земля тем, кто её обрабатывает!», что не нравилось казачеству из-за возможного передела земли.

В апреле 1917 года на I съезде представителей населенных пунктов Кубани был избран Кубанский областной Совет как высший орган гражданской власти, а его участники-казаки объявили себя Кубанской краевой войсковой Радой. Было избрано Временное войсковое правительство и атаман - полковник Александр Филимонов. В октябре состоялись выборы в Кубанскую законодательную Раду. В них не участвовали иногородние, проживавшие на Кубани менее трех лет, а также рабочие, а это почти половина населения, возмущенного беспределом.

Уже в это время наметился раскол и среди казаков. Так, участники боев, прибывшие с фронта, не хотели воевать ни за какую власть. Их позиция звучала так: «Мы не большевики, не кадеты, мы казаки-нейтралитеты». В то же время эти казаки стали более терпимы к иногородним, с которыми они прошли испытания и тяготы военной поры¹.

Казаки низких чинов входили в противоречие со старшинами из-за *передела общинной земли*, возникли разногласия между казаками-фронтовиками и стариками...У простых каза-

1 Гордеев А.А. История казачества, М., Вече, 2006. С. 438.





ков наделы становились все меньше, что делало их беднее, а недовольство усиливалось.

Надо сказать, что казачество Кубани было неоднородным по своему происхождению. Здесь необходимо вернуться к истории заселения Кубани. Планомерное ее освоение началось при царствовании Екатерины II. Она в 1792 г. подписала грамоту в которой «жаловала» казакам Прикубанье и Таманский полуостров². Началось переселение на Кубань казаков Запорожской Сечи. Они должны были осваивать и охранять присоединенные к России земли Тамани и правобережья Кубани. Великий полководец А.В. Суворов называл казаков глазами и ушами армии. Первая партия казаков прибыла на Тамань из-за Буга морем в августе 1792 года во главе с полковником Саввой Белым, а в октябре к Ейскому укреплению подошли казаки с кошевым атаманом Захарием Чепигой. Ими было создано сорок куреней, большая часть которых названа историческими именами Сечи. Черноморское казачье войско разместились на правобережье Кубани от Тамани до устья реки Лабы. Восточнее их на правобережье Кубани с 1974г. проводилось переселение Донских казаков, а также выходцев из центральных черноземных губерний России. Поселения образовали Кавказское линейное казачество.

В XX веке после падения самодержавия потомки черноморских казаков, экономически и политически более сильные, стояли в большинстве своем на откровенно проукраинских, сепаратистских позициях, выступая за «самостийность» и отделение от России. Русскоязычные же «линейцы», расселенные в пограничных с северокавказскими народами районах, видели себя только в составе России.

В ноябре 1917 года открылась первая сессия Кубанской законодательной Рады, на которой председателем был избран Н.С. Рябовол.

В политической области Рада отстаивала незыблемость казачьих прав и привилегий при сохранении неполноправности иногородних. Часть деятелей Рады, так называемые «черноморцы» или федералисты, к которым принадлежали Н.С. Рябовол, Л.Л. Быч, являлись сторонниками автономии Кубани, ее «самостийного» существования, другие - «линейцы» придерживались курса на развитие области в составе единой и неделимой России. К ним принадлежал и атаман А.П. Филимонов.

Когда в Петрограде грянула новая революция (переворот),

2 Очерки истории Кубани (под общ.ред. В.Н.Ратушняка). Краснодар. 1996. С. 179.





то многие казаки думали, что власть большевиков продержится недолго и всё вернётся на круги своя. Это был период, когда казаки ещё надеялись на лучшее и не хотели воевать. Но это был и период, когда казаки еще легко могли объединиться против государственного переворота. Однако, многие, в т.ч. казаки поверили в то, что обещали большевики: всему народу - мир и хлеб, рабочим - фабрики и заводы, крестьянам - землю, многочисленным нациям - право на самоопределение. Эти ленинские обещания грели душу и уводили от основных мыслей имевших земли иногородних, но вызывали неприятие у казаков.

Революция поставила страну и казаков перед выбором. Революционные события и Гражданская война 1917-1922 гг. привели к Расколу российского общества на «красных» и «белых», повлекшему за собой гибель более 10 млн. человек. А впереди еще были голодомор, репрессии, Великая Отечественная война и трагедия казаков в г. Лиенце...

Трещина раскола неумолимо и кроваво прошла по кубанскому казачеству, разделив его на сторонников новой Советской власти и противников.

Все боролись: кто-то против большевизма, но, якобы, не против народа, кто-то за большевизм, также применяя истребительные методы.. Историки до сих пор спорят о цифрах потерь кубанского казачества в это страшное время. И цифры эти разные. И за каждой их них- убиенный казак. А как измерить трагедии их семей, оставшихся без куска хлеба, земли, имущества? Горе вошло почти во все кубанские семьи

В тот период появились так называемые «черные доски», на которые вывешивали станицы, не выполнившие план по хлебосдаче. На них было занесено и 13 кубанских станиц, среди которых Уманская, Ладожская, Полтавская, Урупская и др. Часть из них была переименована, а из Полтавской, Медведовской, Урупской было выселено практически все население. Когда пришла весна, оказалось, что сеять было некому и нечем... Впоследствии большевистское правительство назвало меры по продразверстке «перегибами», но было поздно.

Последовавшая после поражения Белой армии на Юге России эмиграция стала следующим испытанием на твердость казачьего духа.

Голгофой русского казачества стал греческий остров Лемнос, куда поздней осенью 1920 года высадились кубанские, донские и терские казаки вместе с белой армией адмирала





Врангеля. 130 тысяч человек покинули русский берег. Где они? Царствие им небесное... Только в 2009 году на Лемносе был открыт Мемориал, а кубанские казаки по обычаю повязали во-круг Памятного креста рушник и рассыпали на могилы привезенную с Кубани землю...

Когда в 1935 году во время концерта казачьего хора в Москве Михаил Шолохов, всегда сопровождавший казаков в столицу, предложил принять Сталина в казаки, тот согласился, поставив условие, чтобы его кандидатура была выставлена на открытое голосование, как и положено у казаков на сходе. Вот такие невероятные повороты делает иногда жизнь... А в следующем году в Ростове прошел первый слет крупнейших казачеств Дона, Кубани и Терека. Где и был избран большинством голосов порицаемый правитель.

Когда с устоями казачьей жизни было покончено, власть вернула казакам право призываться в армию. Был издан приказ наркома о создании 12 казачьих дивизий с казачьей формой одежды.

В Великую Отечественную большинство казаков, забыв былые обиды на власть, выступило на защиту Родины. Уже в июле 1941 г. на юге страны стали создаваться казачьи кавалерийские дивизии. Казаки воевали не только в казачьих соединениях, но и служили в пехоте, в артиллерии, танковых войсках, авиации. Был замучен в лагере смерти сибирский казак, благополучно дослуживший при власти до звания генерал-лейтенант Д.М. Карбышев. Много казаков добыли себе славу в воздушных боях. Самоотверженно сражался кубанский казак станицы Бесстрашной Д.Ф. Лавриненко уничтоживший 52 танка противника и удостоенный звания Героя Советского Союза. Звания Героя Советского Союза удостоен донской казак, уроженец станицы Преображенской генерал-полковник В.С. Попов. Достойный вклад в Великую победу над фашистской Германией внесли терские казаки.

Героями Советского Союза в годы войны стали 262 казака, в том числе 12 из Новокубанского района Краснодарского края. Звезды Героя получили пять казаков из станицы Прочноокопской, среди них-отец автора статьи, полковник А.И. Беспятов. В июле 1941 года он был призван в только что сформированную кавалерийскую дивизию, а в 1943 г. стал командиром полка - самым молодым командиром полка всего фронта. За смелость и отвагу он был награжден орденами Красного Знаме-





ни и Отечественной войны 1 степени. 23 июня 1944 года полк форсировал реку Западная Двина и захватил плацдарм, тем самым обеспечив переправу 306-й стрелковой дивизии. Указом Президиума Верховного Совета СССР подполковнику А.И. Беспятову было присвоено звание Героя Советского Союза.

Военную династию продолжил его сын – Е.А. Беспятов, прошедший путь от курсанта до подполковника Вооруженных Сил СССР. После увольнения в запас вернулся в родную станицу Прочноокопскую, активно включившись в возрождение казачества на Кубани. Много лет казаки выбирают его атаманом Лабинского казачьего отдела Всекубанского казачьего Войска. Стал военным и внук героя, майор И.Е. Беспятов. Добросовестно отслужил срочную службу на флоте и правнук Алексей Беспятов. Окончив Морской Университет имени Ф. Ушакова в г. Новороссийске он служит на Черноморском флоте. В станице Прочноокопской создана Аллея героев-участников Великой Отечественной войны. Открывает ее А.И. Беспятов... А сын его - атаман Е.А. Беспятов часто приходит сюда с молодыми казаками, чтобы поклониться отцу и рассказать молодежи о великом подвиге их дедов. Таков казачий долг – Верой и Правдой служить Отечеству!

Возвращаясь к дням сегодняшним, невольно возникает мысль о том, что деление казаков на реестровых и нереестровых также противопоставляет казаков друг против друга. Кто дал право разрешать носить традиционную казачью одежду одним, и запретил делать это другим? Кстати сказать, проект создания реестрового казачества был выдвинут польским королем Сигизмундом I, а реализован лишь королём Сигизмундом II Августом, когда на службу были наняты 300 запорожских казаков. Численность реестровых казаков на территории, контролируемой Польшей, менялась от 1000 до 60000. После подписания Переяславского договора в 1654 году, когда большая часть Украины вошла в состав Московского государства, русским царем были подтверждены и даже расширены привилегии реестровому казачеству. **Однако, в 1783 году Екатериной II реестр был отменен, а вместо него стали формироваться регулярные казачьи части, включающие пехоту (пластунов) и артиллерию.**

Трудно прогнозировать, к чему приведет деление казаков на реестровых и нереестровых. Но можно с уверенностью сказать, что это не будет способствовать объединению и возрождению казачества. Неужели опять потребуются годы, чтобы понять, что у всех казаков общее Отечество, родимая земля, единые идеалы?





Нельзя забывать, что на смену казаков, возглавивших в 90-х годах возрождение казачества, пришли их внуки, у которых, к сожалению, уже меньший объем генетической казачьей памяти.

Сегодня, как никогда, **казакам нужно преодолеть** центробежную **силу разделения**, преодолеть второстепенные разногласия и возродить нравственные идеалы казачества: свободулюбие, непоколебимую стойкость, честь, отвагу, беззаветную преданность Родной Земле, своему Народу и Православию.

К сожалению, новое поколение, воодушевленное возрождением казачества, хочет быть атаманами. Может, это и хорошо-обновленные лидеры нужны. Однако, только за последние 2-3 года даже в Краснодарском крае зарегистрировано до десятка новых казачьих структур с большими амбициями, в которых всего по 5-6 казаков. А, может, это очередной раскол? Может, это «благие намерения, которыми выслана дорога в ад»? По мнению Совета атаманов Всекубанского казачьего Войска казакам нужно помнить трагедию раскола и поражение-проигрыш в борьбе с большевиками-ленинцами. На наш взгляд, необходимо участвовать в общественной жизни, избираться в органы власти и получать хорошее образование, без которого невозможно перспективно думать и воспитывать молодежь по казачьим традициям трудолюбия для службы во благо России и Православия.

«После революции 1917 года казачество было подвергнуто жесточайшим репрессиям, по сути – геноциду. Однако казачество выжило, сохранив свою культуру и традиции. И задача государства – всячески помогать казакам, привлекать их к несению военной службы и военно-патриотическому воспитанию молодежи».

В.В. Путин

Список литературы:

1. Гордеев А.А. История казачества // М., «Вече», 2006. С. 438.
2. История Кубани / под. ред. В.В. Касьянова // Краснодар, 2009. С. 218-219.
3. Очерки истории Кубани / под общ.ред. В.Н. Ратушняка // Краснодар. 1996. С. 179.
4. Расказачивание на Юге России в 1930 году: исторические мифы и реальность // Отечественная История, 2008. № 5. С. 97-108.

Bibliography

1. Gordeev A.A. History of the Cossacks / M., "Veche", 2006. P. 438.
2. History of the Kuban / under. Ed. V.V. Kasyanov // Krasnodar, 2009. P. 218-219.
3. Essays on the history of the Kuban / under obsh.red. V.N. Ratushnyak // Krasnodar. 1996. P. 179.
4. Raskazachivanie in the South of Russia in 1930: historical myths and reality // Domestic History, 2008. № 5. P. 97-108.





История



«Альманах Казачество»

Проводит конкурс на лучшую работу

По теме:

МОЛОДЕЖЬ И ЭКОНОМИКА

С целью выявления идей, их обобщения, анализа и апробации. (Тезисы, размышления, анкеты принимаются наравне со статьями)

**Журнал входит
в перечень изданий
рекомендованных ВАК (№1750)
РИНЦ, НЭБ, МИНЦ, eLibrary**

Работы направлять по адресу: kazak007@bk.ru
Справки по тел. +7 (495) 708 3000

Социологический центр Альманах «Казачество» проводит анкетирование, научно-исследовательские работы по разработке молодежных, патриотических программ, по воспитанию в казачестве («Экономика казачьих регионов» и др.), региональных экономических программ, конфессиональные направления.

Присылайте свои идеи, пожелания.



Колунаев Д.В.

*Доктор исторических наук, профессор
(Алтайский Государственный Технический Университет им. И.И. Ползунова).*

Еврейский этнический элемент в Сибирском Казачьем войске

Среди многочисленных исторических работ, посвященных жизни еврейской общины в России, почти отсутствуют исследования о службе и разного рода социально – экономической деятельности евреев в рядах казачьих войск Российской империи. Между тем, следует отметить, что во многих казачьих войсках России лиц еврейской национальности служили в качестве технических специалистов, медицинских работников, а как лица «невойскового сословия» - то есть не казаки, но проживающие в казачьих станицах, евреи постоянно выполняли те или иные хозяйственные функции и занимались торговлей. В Сибирском казачьем войске евреи появились на службе в начале XIX века и выполняли функции, обозначенные выше.

Вопросы касающиеся собственно национального, этнического состава Сибирского казачьего войска стали интересовать статистические службы войскового правления с середины XIX века. Именно тогда в войсковых отчетах (отчетах атаманов станиц, поселков, войсковых отделов) стали появляться графы этнического состава лиц, проживавших в станицах Сибирского казачьего войска. Определялась этническая принадлежность в тот исторический период путем определения вероисповедания. С 1865 года, когда стали в статистических отчетах строго разделять жителей войскового сословия и невоскового (так называемых иногородних), именно в рядах жителей невойскового сословия, которые выполняли в сибирском казачьем войске различные технические службы и торгово – экономические операции, стали появляться лица иудейского вероисповедания, как в XIX веке именовали в Сибири евреев.

Так, в середине 1870 гг. население казачьих станиц определялось по религиозному принципу. Список 1876 года даёт следующую картину. Общее число жителей казачьих станиц – 100 893 человека обоего пола. Из них: православных





– 93 911 чел, католиков – 23 чел, иудеев – 55, исповедующих ислам – 6 486 чел., старообрядцев – 419 чел.¹ Это описание позволяет точно определить лишь национальный состав евреев, выполнявших в сибирском казачьем войске функцию специалистов – медицинских работников и фельдшеров. В процентном отношении доля евреев в Сибирском казачьем войске в 1876 году составляла 0,05% от всего численного состава войска.

Население казачьих поселений Омского уезда по различию вероисповеданий в 1879 году представляло собой следующую картину.

Таблица 1.

Религиозный состав казачьего населения Омского уезда в 1879 г году.

Вероисповедание	Численность м.п. Абсол. - %	Численность ж.п. Абсол. - %	Всего - %
Православные	7996 - 47,5%	8034 - 47,7%	16030 - 95,2%
Старообрядцы	8 - 0,05%	10 - 0,06%	18 - 0,11%
Магометане	368 - 2,2%	301 - 1,8%	669 - 4,15%
Иудеи	22 - 0,13%	15 - 0,09%	37 - 0,22%
Католики	40 - 0,24%	45 - 0,27%	85 - 0,5%

*Источник: ГАОО. Ф.67. Оп.1. Д.1306. Л.50.

Анализ содержания таблицы № 1 позволяет сделать вывод о том что большее количество евреев , из поселившихся в станицах Омского уезда Сибирского казачьего войска – 37 из 55 (то есть 67% всех лиц еврейской национальности) поселились в пределах столицы Сибирского казачьего войска – в городе Омске и в станицах 1-го отдела, то есть Омского уезда. Это определяется близостью большого города и возможностей для более эффективного выполнения своих профессиональных обязанностей – фельдшеров и акушеров, обусловленных наличием в Омске войскового хозяйственного управления, дающего для этого необходимые материальные средства.

Таблица №2 дает данные по национальному составу населения 2-го отдела Сибирского казачьего войска - Акмолинского уезда к концу 1870 гг.

¹ Усов Ф. Статистическое описание Сибирского казачьего войска. СПб., 1876. С. 86.



**Таблица 2.**

Национальный состав населения казачьих станиц Акмолинского уезда в 1879 году.

Национальность	Численность м.п.	Численность ж.п.	Всего %
Великорусы	7980	7734	15714 - 95,03%
Поляки	40	45	85 - 0,51%
Пермяки, вотяки, Зыряне	15	10	25 - 0,15%
Евреи	28	15	43 - 0,26%
Татары	8	11	19 - 0,11%
Киргизы	360	290	650 - 3,93%

* Источник: ГАОО.Ф.67. Оп.1. Д.1306. Л.96.

Данные таблицы №2 указывают как численность еврейского населения, весьма незначительную в Акмолинском уезде, по сравнению с остальными национальными группами, так и сравнительное преобладание в еврейской среде населения казачьих станиц Акмолинского уезда мужского населения над женским. Следующая таблица дает данные по национальному составу 3-его отдела Сибирского казачьего войска – Кокчетавскому уезду в конце 1870гг.

Таблица 3.

Национальный состав населения казачьих станиц Кокчетавского уезда в 1879 году.

Национальность	Численность м.п.	Численность ж.п.	Всего %
Русские	4607	4182	8789 - 35%
Украинцы	3623	3442	7065 - 28,12%
Белорусы	1457	1349	2806 - 11,17%
Черемисы и чувашаи	74	71	145 - 0,58%
Мордва	2054	1984	4038 - 16,07%
Татары	910	1191	2101 - 8,36%
Поляки	1	-----	1 - 0%
Пермяки, зыряне	37	29	66 - 0,26%
Евреи	1	1	2 - 0,01%
Киргизы	47	63	110 - 0,44%
Итого	12811	12312	25123 - 100%

* Источник: ГАОО. Ф.67. Оп.1. Д.1306. Л.Л. 387об – 388.

Как видно из материалов таблицы №3 присутствие еврей-





ского этнического элемента в кокчетавском уезде сибирского казачьего войска минимальное. Это объясняется удаленностью казачьих станиц данного уезда от основных торговых артерий Западно – сибирского региона и , в основном, меновой торговлей Сибирских казаков с кочевым населением Средней Азии.

Таблица 4.

Этническо – религиозный состав Сибирского казачества на конец 1890 гг.

Религиозная принадлежность	Войсковое сословие	Невойсковое сословие	Соотношение численности в % к абсолютному числу населения
Православные	114623	16697	94,4%
Старообрядцы	1157	67	0.88%
Католики	-----	50	0,04%
Протестанты	-----	125	0,09%
Евреи	2	45	0,03%
Мусульмане	1565	4184	4%

* Источник: Отчёт о состоянии Сибирского казачьего войска за 1896 год. Ч.II. Омск, 1898. С. 5.

Представленная в таблице №4 общая картина этнического состава Сибирского казачьего войска в конце XIX века. Как видно из приведенных цифр евреи составляют лишь 0,03% от общего числа населения всего Сибирского казачьего войска. Но в таблице №4 указан весьма существенный и , в целом, достаточно редкий для всех казачьих войск России факт: 2человека еврейского происхождения были приняты в войсковое сословие. Таких привилегий удостаивались только лица прошедшие долгую службу и имевшие заслуги перед войском.

Вся система социально – экономической деятельности евреев в Сибирском казачьем войске сводилась к двум основным занятиям: служебным – к выполнению служебных задач в виде акушеров, фельдшеров , аптекарей, и к занятиям торговлей. Последнее представляла собой главную область занятий евреев на землях Сибирского казачьего войска. Товарная структура торговли представляло собой следующую картину. Из губерний Европейской России и внутренних областей Сибири еврейские торговцы в казачьи поселения ввозили: зерновой хлеб, мука, крупа, овёс, сельские ремесленные изделия,





а также мануфактурный ряд и колониальные товары. Вывоз товаров из казачьих станиц выглядел следующим образом; лошади, рогатый скот, овцы и продукты скотоводства - кожи, сало, шерсть: также – рыба, икра, рыбий жир, соль, огородные овощи, воск, кедровые орехи и лесоматериал – дрова, брёвна и жерди. В ходе меновой торговли с киргизами еврейские торговцы из поселений Сибирского казачьего войска получали от кочевников скот, кожи, овчины, мерлушки (шкуры овец), а также в небольшом количестве глиняную и деревянную посуду, сделанную ремесленниками Средней Азии.

На протяжении 1860 гг. в станицах сибирского казачества продолжался рост промышленных предприятий. В 1869 году в Семипалатинской области, в четырёх казачьих уездах – Павлодарском, Каркаралинском, Семипалатинском и Устькаменогорском функционировали 21 завод и 91 мельница.² Выделялся своей производительностью винокуренный завод в Семипалатинске. В 1869 году на нём было выкурено 57435 вёдер вина на сумму 557175 рублей (одно ведро – 5 рублей). Пива было сварено на сумму в 320 рублей. {1, л.104-об} Все эти достижения основного промышленного предприятия в Сибирском казачьем войске были связаны с работой технического персонала на винокуренном заводе 50% которого составляли технические специалисты еврейского происхождения.

С 1880-х гг. на землях Сибирского казачества появляются иностранные предприниматели, в том числе и еврейского происхождения. В 1882 году казаки станицы Пресногорьковской приняли на своём сходе общественный приговор, разрешавший швейцарскому подданному еврейского происхождения Абраму Лорцу и русскому подданному немецкого происхождения Карлу Руди, постройку трёхпоставной ветряной мельницы на юртовых землях станицы. Срок эксплуатации был оговорен в 24 года, плата оброчной статьи в станичную кассу – 38 рублей в год. {1, л.л.23-26} Как видно из условий аренды земли, сибирские казаки «содрали» с иностранного подданного и его российского контрагента сумму, почти в 13 раз превышающую арендную плату с казаков – предпринимателей. Впрочем, и со своих предпринимателей - казаков с 1884 года войсковое хозяйственное правление постановило взимать го-

2 ГАОО. Ф.67. Оп.1. Д. 1098. Л. 138.





довую арендную плату в станичные кассы уже 4 рубля в год.³ {1, л.48}

Таким образом, имеющаяся в нашем распоряжении информация позволяет сделать следующие выводы. С широким продвижением рыночных отношений в социально – хозяйственные устои экономической жизни Западной Сибири в конце XIX века, представители еврейского этноса в России все более активно стали переселяться на земли Сибирского казачьего войска. В самих казачьих поселениях они сумели органично вписаться в социальную действительность как высококвалифицированные технические специалисты и хорошо организованные торговцы.

Bibliography

1. ГАОО. Ф.67. Оп.1. Д.1098. Л.138.
2. ГАОО. Ф.67. Оп.1. Д.1306. Л.50., Л.96, Л.Л.387об - 388.
3. Report on the state of the Siberian cossack army or 1896. С.П. Омск, 1898. P. 5.
4. Moustaches of Ф. Statistical description of the Siberian cossack army., 1876. P. 86.
5. Dolgenko A.N., Kosireva M.S., Murashko S.F. Heterostereotypes of the Russian lingua-culture at the beginning of the XXI century // Etnosotsium and international culture. 2015. № 10 (88). P. 94-97.

Список литературы:

1. ГАОО. Ф.67. Оп.1. Д. 1098. Л. 138.
2. ГАОО. Ф.67. Оп.1. Д.1306. Л.50., Л.96, Л.Л. 387об – 388.
3. Отчёт о состоянии Сибирского казачьего войска за 1896 год. Ч.П. Омск, 1898. С. 5.
4. Усов Ф. Статистическое описание Сибирского казачьего войска. СПб., 1876. С. 86.
5. Долгенко А.Н., Косырева М.С., Мурашко С.Ф. Гетеростереотипы русской лингвокультуры начала XXI века // Этносоциум и межнациональная культура. 2015. № 10 (88). С. 94-97.

3 ГАОО. Ф.67. Оп.1. Д. 1098. Л. 48.





Шебзухова Т.А.

Доктор исторических наук, профессор, директор Института сервиса, туризма и дизайна Северо-Кавказского Федерального университета.

Развитие хозяйств кочевников Ставрополья и Терека в пореформенный период

У малочисленных групп крестьянского населения – кочевников, достаточно сложно и специфично проходил процесс эволюции социальной стратификации. Противоречивость данных процессов кочевых народов – калмыков, ногайцев, туркмен, главным образом, объяснялась их кочевым образом жизни.

Частная собственность на землю отсутствовала ввиду перекочевки на достаточно большие расстояния. В связи с этим, в данных обществах, по сравнению с земледельческими народами, социальные отношения не представляли особо демонстрируемый характер вертикальных связей. Патриархальные, родовые и религиозные пережитки накладывали на них особый отпечаток. На специфику сословных отношений влияло также и геополитика степного Предкавказья: местонахождение на стыке западной и восточной культур, а также природные условия и ряд других факторов.

Политика российского правительства, влиявшая на социальную иерархию кочевников, была нацелена на переход их к некочевому образу жизни. Все эти факторы способствовали ключевой перестройке социальных связей. В степном Предкавказье достаточно обширные пространства занимали калмыки, ногайцы, туркмены. В основном по берегам Волги располагалась преобладающая часть калмыков. Место их проживания стало называться калмыцкими степями. Их кочевья находились в Астраханской губернии на правом и нагорном берегах Волги, а также вдоль рек Маныча, Салы, Кумы и Каспийского моря. Ногайцы занимали меньшую территорию, в основном они располагались на Ставрополье по рекам Янкулям и Калаусу. В Георгиевском округе по рекам Сабле и Куме находилась остальная часть ногайцев (бештовские). Другие ногайские рода кочевали в Моздокском округе между Моздоком и Кумой, а также находились в Кизлярском округе.

В Кизлярском округе в зимнее время располагались тур-





кмены, а в летний период времени они находились на земле калмыков. Земля, обитавших на ней кочевников принадлежала государству и не являлась их собственностью

Российское правительство еще в дореформенный период неоднократно делало попытки привлечения кочевников к оседлости. Так, согласно «инструкции о заселении дорог, пролегающих через калмыцкие степи», знать получала от 200 до 1500 дес. земли, а калмыки-простолюдины - по 30 дес. земли на одну душу мужского пола. У ногайцев и туркмен получаемый земельный надел также был равен 30 дес. Одинаковое наделение земель всех членов ногайского и туркменского обществ, исследовательница социальной стратификации у кочевых народов степного Предкавказья в XIX-начале XX в. И. В. Нахаева связывает с нечеткой выраженностью их сословной иерархии [2, с.151].

Правительство в пореформенный период проводило политику, направленную на разграничение земли между кочевниками, что выливалось в жесткую борьбу между ними.

В 1898 и 1904 гг. были созданы специальные комиссии, целью которых являлось определение границы между Ставропольской губернией и Терской областью для того чтобы запретить кочевание различных народностей, которые подвластны той или иной администрации. Кроме этого задачей правительства также являлось желание интенсифицировать хозяйство кочевников и предпринять меры для перевода их к оседлому образу жизни. В законодательном порядке оно заставляло власти местной администрации, не проявляя принуждения, убеждать кочевников о преимуществах постоянного места жительства в отличие от кочевого образа жизни,

Со временем в социальной структуре общества происходят достаточно существенные изменения, которые, прежде всего, проявляются в экономической области. А любые изменения в экономической сфере оказывают влияние на социальную иерархию данного общества. Безусловно, развиваясь стремительнее, производительные силы разрушают социальный уклад, устоявшийся веками.

Отмена крепостного права и серия буржуазных реформ явились толчком для проведения реформаторской деятельности, касающейся народов Северного Кавказа. Так как у кочевых племен достаточно продолжительное время доминировали





феодално-патриархальные, а также религиозные пережитки, то наиболее важным и перспективным вопросом явилось реформирование сословных отношений.

Зависимость простого степняка Северного Кавказа от знати была связана не только с экономической силой привилегированного сословия, но и с традицией, существовавшей не одну сотню лет и уходившей глубокими корнями в далекое историческое прошлое этих народов. Поэтому преобразования у ногайцев и туркмен были начаты с земельной реформы, а крепостное право у них было отменено значительно позже.

Достаточная продолжительность проведения реформ объяснялась особенностями социально-экономического уклада. Что касается проведения реформ в кочевых обществах, то они были проведены гораздо позже. Образ жизни кочевников выравнивал социальные изменения в их иерархической структуре. Конечно, трансформировать социальный строй, сложившийся веками, одним принятым законодательным актом практически невозможно. В этих обществах еще достаточно продолжительное время сохранялись сословные традиции кочевого образа жизни, и в основном они касались привилегированной знати.

Русская администрация, еще в 1-ой половине XIX в. ввела конкретные меры, направленные на изменение социального строя номадов. Генерал А.П. Ермолов – главноуправляющий Кавказским краем, исполняя особые поручения правительства, дал указание помещику Реброву А.Ф. достать сведения о ясырях, которые находились у кочевых племен. Целью данного мероприятия являлось освобождение ясырей из рабства. Если освобождение ясырей в 1-ой половине XIX века осуществлялось на добровольных началах, то Манифест 19 февраля 1861 года явился законодательной основой для отмены зависимого слоя в кочевых обществах. Количество освобожденных ясырей в 1-ой половине XIX века было незначительным.

Характеризуя положение этой части кочевнического общества, В.С.Шамрай в исторической справке, посвященной данной теме, писал: «Число ясырей у кочующих народов Ставропольской губернии должно полагать, по отзыву главного пристава Мевеса, около тысячи человек обоего пола; самое же большое число их в тухмянском народе... который отказался от прав владения ясырями, так что в настоящее время не освобожден-





ных ясырей у кочующих народов не более 300 человек» [5, с.193]. Лишь в 1866 году было окончательно отменено рабство.

Данный процесс был не столь болезненным, так как достаточно явную помощь властям в освобождении ясырей оказывала влиятельная туркменская феодальная верхушка.

В одном из архивных документов прямо указывается, что «уничтожение рабства таким путем, каким оно совершилось в трухмянском народе, можно назвать явлением, выходящим из ряда обыкновенных явлений, и быть примером для образованных народов» [1].

Главной особенностью в данных процессах являлся переход к оседлому образу жизни и занятию земледелием и скотоводством. У ногайцев, туркмен и киргиз земледелие находилось в зачаточном состоянии.

Ими, по сведениям пристава туркменского и киргизского народов в 1862 г. обрабатывалось приблизительно около 200 дес, земли, засевавшейся под яровые и озимые хлеба разных сортов.

Главной особенностью пореформенного периода являлось выделение двух групп, резко отличающихся в классовом отношении: группа богачей, довольно малочисленная, в собственности которой было почти 3/4 всего скота и довольно большая по численности группа бедноты, которая содержала небольшие «независимые хозяйства» или кочевала со стадами баев в качестве пастухов и рабочих. [4, с.7].

Стратификация общества для земледельческого населения устанавливалась владением земель, а также инвентарем. В основе же социальной иерархии кочующего населения: калмыков, туркмен, ногайцев находилась собственность на скот. Земля для кочующего населения являлась ценностью лишь в качестве пастбищных угодий для скота.

На поселение выражала согласие главным образом, голытьба, «рассчитывая кормиться при посредстве русских, вся зажиточная часть держалась кочевья» [3]. В заключении хотелось бы выделить специфические особенности социальной стратификации кочевого населения: доминирующая часть беднейшей группы, небольшой слой середняков и достаточно узкий слой богатых номадов, в руках которых была сосредоточена большая часть скота, являвшегося преобладающим богатством жителей степной части Ставрополя. Самый беднейший слой





номадского общества прекращал самостоятельное ведение собственного хозяйства и продавая свою рабочую силу зарабатывал себе на жизнь.

Bibliography

1. State Archives of the Stavropol Krai (GASK). F.249. Op.2. D. 50. L. 7.
2. Nahaeva I.B. Social stratification among the nomadic peoples of the steppe Ciscaucasia in the XIX - early XX century. Diss. for the competition uch. degree of Cand. history. Sci., Stavropol, 2000. P. 151.
3. Stavropol State Museum of Local Lore. G.K. Right. F. Prozriteleva, G.N., Op.1. D.535. Folder number 9. L. 190.
4. Tumailov M. Turkmens of the North Caucasus region. - Ashgabat, 1925, P. 7.
5. Shamray B.S. Historical reference to the issue of yasys in the North Caucasus and the Kuban region and documents related to this issue // Kuban collection. - Vol. 12. - Ekaterinodar, 1907. P. 193.
6. Murashko S.F., Bogoslovskaya V.R., Krotova A.N. Mechanisms and tools of socio-political communication at the beginning of the XXI century // Etnosotsium and international culture. 2017. № 1 (103). P. 83-86.

Список литературы:

1. Государственный архив Ставропольского края (ГАСК). Ф.249. Оп.2. Д. 50. Л. 7.
2. Нахаева И.Б. Социальная стратификация у кочевых народов степного Предкавказья в XIX - начале XX века. Дисс. на соискание уч. степени канд. истор. наук.- Ставрополь, 2000. С. 151.
3. Ставропольский государственный краеведческий музей им. Г.К. Праве. Ф. Про-зрителева Г.Н, Оп.1. Д.535. Папка № 9. Л. 190.
4. Тумаилов М. Туркмены Северо-Кавказского края. - Ашхабад, 1925. С. 7.
5. Шамрай Б.С. Историческая справка к вопросу о ясырях на Северном Кавказе и в Кубанской области и документы, относящиеся к этому вопросу // Кубанский сборник. - Т. 12. - Екатеринодар, 1907. С. 193.
6. Мурашко С.Ф., Богословская В.Р., Кротова А.Н. Механизмы и инструменты социально-политической коммуникации в начале XXI века // Этносоциум и межнациональная культура. 2017. № 1 (103). С. 83-86.





Солодова Н.В.

Аспирант Дальневосточного института управления (филиала ФГБОУ ВО РАНХиГС).

Ярославцева Т.А.

Доктор исторических наук, профессор кафедры государственного и муниципального управления и служебного права Дальневосточного института управления (филиала ФГБОУ ВО РАНХиГС).

**Миссионерская деятельность
Русской Православной Церкви в Приморском крае
(конец XVII – начало XIX вв.)**

История становления православия и миссионерской деятельности РПЦ делится на две части: дореволюционную и современную. Благоприятные условия для православного миссионерства на юге Дальнего Востока появились вследствие русско-китайских пограничных договоров (Айгунского 1858 г. и Пекинского 1860 г.).

В истории Приморского края имеются беспрецедентные примеры самоотверженности, когда верующие по зову собственной души объединялись, создавали общины, открывали приходы в приспособленных помещениях – в бывших магазинах, клубах, банях, – несли туда у кого что было, на свои зарплаты и пенсии покупали иконы, утварь, безвозмездно работали в храмах, пели на клиросе. Трудно не согласиться с Р.Ф. Петровичевой в том, что объединяющей основой православия является «наш дух, наша любовь к Родине, наша загадочная для иностранцев русская душа-христианка, вера наших предков – православие»¹.

Ещё в середине XVII в. пристальный интерес к Приморью и к стратегическим пунктам на его берегах проявляли многие страны, что обусловило для Российской империи необходимость реального присоединения Дальнего Востока к России и закрепления территории вдоль рек Амур и Уссури через расселение на них безземельных крестьян из центральных губерний.

Историческое оформление для развития Приморья имело юридическое оформление отношений с Китаем. Так, с подписанием в 1858 г. договора между Россией и маньчжурским Китаем,

¹ Петровичева Р.Ф. Православные храмы городского округа ЗАТО город Фокино // Приморские архивы: история и современность / Сост. Н.С. Гонохова, Л.В. Ходова. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 2008. С. 196, С. 179-181.





по которому все левобережье Амура признавалось территорией России, Уссурийский край получил статус неразграниченной территории, на которой присутствие иных государств, кроме России и Маньчжурии, расценивалось как незаконное. Можно сказать, что с этого периода появились первые русские названия: полуостров Муравьева-Амурского, Амурский и Уссурийский заливы, пролив Босфор Восточный, Русский остров, Славянский залив.

Распространение православия на Дальнем Востоке связано со священниками, прибывавшими в регион с различными экспедициями, исследовавшими новые для России земли и прибрежные территории. Так, в составе Амурской экспедиции, под командованием адмирала Геннадия Невельского, которая в 1851 – 1855 гг. изучила и описала Приамурский и Уссурийский края, находился протоиерей Гавриил Вениаминов.

В Приморье начало миссионерской деятельности РПЦ положил архимандрит Аввакум, знавший местные языки, который в составе морской экспедиции, направлявшейся вдоль побережья Уссурийского края, и возглавляемой генерал-губернатором Восточной Сибири Н.Н. Муравьев-Амурским, прибыл в июне 1859 г. в бухту Посьет.

Неотъемлемой частью миссионерства и христианского просвещения было строительство храмов и открытие школ. Первый православный приход и храм в Приморье начал действовать на военном посту Владивосток, где в 1861 – 1862 гг. была возведена небольшая церковь Успения Пресвятой Богородицы, а в 1865 г. в поселке Ольга – часовня.

Приходы и церкви в Уссурийском крае находились в ведении камчатских епископов и Камчатской духовной консистории (г. Благовещенск). В составе епархии действовало отдельное Южно-Уссурийское благочиние. Архиепископ Камчатский и Благовещенский, Святитель Иннокентий (Вениаминов), неоднократно посещал Приморье.

В 1866 г. с целью обеспечения охраны и безопасности русских территорий в Приморье Уссурийский край был разделен на три постовых округа: Новгородский, Александровский (Де-Кастринский) и Ольгинский. Больше внимание уделялось Новгородскому посту, где в 1867 г. проживало 4 офицера, 30 унтер-офицеров, 320 рядовых², не учитывая переселенцев

² Здесь начинался Приморский край...к 150-летию со дня основания п. Посьет/ Карпов А.А.: – п. Посьет, 2012. С. 120, С. 98.





и местных жителей. В 1866 г. было основано урочище Новокиевское Южно-Уссурийского края, где позднее расположились военные гарнизоны 2-й Восточно-Сибирской стрелковой бригады. При бригаде имелась походная Свято-Никольская церковь, обслуживавшая нужды военнослужащих, немногочисленного местного русского населения, а также корейского³. Уже через год в поселении было построено около 100 домов.

В 1867 г. в селе Камень – Рыболов на озере Ханка была возведена церковь Богоявления Господня. Церковная жизнь прихожан с. Никольского, основанного в середине 1860-х, осуществлялась в частном молитвенном доме и только в 1872 г. там была возведена церковь святителя Николая Чудотворца.

Значительную роль в аккультурации и ассимиляции корейцев на территории Приморья сыграли священнослужители РПЦ. В 60-х гг. XIX в. корейские иммигранты, живущие вблизи Новгородского гавани на территории Посъетского участка, первыми приняли православие и русское подданство. По данным метрических книг Посъетской походной церкви, в период с 1867 г. по 1879 г. на территории района «присоединено к православию или выкрещено» 216 корейцев⁴. Данным обстоятельством способствовало открытие русских школ для детей русско-подданных корейцев. В 70-х гг. XIX в. были открыты первые корейские приходы.

Сохранившиеся метрические книги православных храмов дают возможность выявить активное участие священнослужителей РПЦ в жизни людей в крупных по тем временам населенных пунктах Посъетского района: поста Посъет, урочищ Новокиевского и Славянки. В церковных книгах сохранились имена священников, в том числе военных священников Александра Венустова и Петра Антонова, миссионера - священника Григория Прозорова и псаломщика Алексея Кима. В частности, в церкви корейской походной миссии Посъетского стана выполнял миссионерские обязанности командированный консисторией иеромонах Валентин.

Сведения о священниках можно найти и в других источниках. В рапорте начальника поста и команды во Владивостоке

3 Гончаров А.А. К истории становления сельских обществ Посъетского участка Южно-Уссурийского края (по данным метрических книг) // Из истории сел Посъетского района: документы и материалы. – Владивосток: РГИА ДВ, Информационно-рекламное агентство «Комсомолка - ДВ», 2004. С. 15-16.

4 Здесь начинался Приморский край...к 150-летию со дня основания п. Посъет/ Карпов А.А.: – п. Посъет, 2012. С. 120, С. 120.





от 27 ноября 1862 г. лейтенанта Е.С. Бурачек упоминается об иеромонахе Филарете⁵. Историк А.А. Горчаков, исследуя метрические книги, хранящиеся в Российском государственном историческом архиве Дальнего Востока (РГИА ДВ), отмечал, что «сохранившиеся актовые записи, сделанные священником Захарием Тяпкиным и дьячком Иннокентием Щергиным», относятся к 1867 г.- 1870 гг.⁶.

Священники фиксировали акты бракосочетаний, факты смерти и их вероятные причины. Также священники принимали участие и в многочисленных комиссиях по изучению региона, в том числе Приморского края, решению споров, где лучше и выгоднее держать морские и сухопутные силы обороны определяли места проведения археологических работ. Так, Русским географическим обществом в 1870 г. был привлечен глава Пекинской духовной миссии архимандрит Палладия, в миру П.К. Кафаров, обладавший «глубокими знаниями по части географии, истории и словесности Маньчжурии, Китая и Кореи», для комплексного исследования приграничных с Китаем территорий, рядом с Уссурийским краем, где на небольшой площади проживало немало народностей. П.К. Кафаров обследовал археологические памятники около с. Никольское, посетил Владивостокский пост, Русский остров, где обнаружил остатки средневековой крепости в бухте Новик.

С 1883 г. в Приморье было уже семь церквей, однако этого количества было недостаточно, по причине того, что численность русского православного населения быстро увеличивалась. Учитывая потребность населения, церковное строительство продолжалось. Заметную помощь оказал Фонд имени Александра III, который был утвержден в 1894 г. при Комитете Сибирской железной дороги с целью содействия строительству православных храмов и школ. В результате в период с 1885 г. по 1892 г. было построено 25 новых церквей. Увеличилось и число лиц епархиального духовенства. Так, если в 1884 г. в крае служили всего три священника, то в 1890 г. – 15, в 1898-м г. – 30 иереев⁷.

Для корейского населения Янчихинской и Адиминской

5 ЦГА ВМФ. Ф. 909. Оп.1. Д.69.

6 Здесь начинался Приморский край ...: к 150-летию со дня основания п. Посьет: - п. Посьет, 2012. С. 120, С. 112-113.

7 Приморье православное: Фотоальбом: К 110-летию образования Владивостокской епархии/Ред. группа: игумен Иннокентий (Ерохин), иеродиакон Иаков (Тисленко), Лосев А.А. – Владивосток: Владивостокско-Приморская епархия, издательство ЗАО «ЛИТ», 2008. С. 200, С. 26.





волостей Посьетского участка были открыты миссионерские церкви: в с. Янчихе (1882 г.) и в с. Тизинхе (1894 г.). Первые церковно-приходские школы открылись в Корсаковке (1883 г.), в Никольском и Владимиро-Александровском (1884 г.). Одна церковно-приходская женская школа действовала в селе Нижнее Янчихе с 1883 г. В целом в 1898 г. в крае действовало 11 церковно-приходских школ и 26 школ, обучавших грамоте⁸.

В соответствии с Указом императора Николая II от 17 (4) июня 1898 г. была учреждена Владивостокская епархия. Она была выведена из подчинения Камчатской епархии. В ведение открытой Владивостокской епархии с марта 1899 г. вошло 69 церквей и Уссурийский Свято-Троицкий Николаевский мужской общежительный монастырь, основанный в 1895 г. В частности, 43 церкви находились в Южно-Уссурийском крае, одна – в городе Владивостоке, одна – при монастыре. На Сахалине действовали 10 тюремных церквей, две приходские церкви (Удская и Аянская). Две церкви находились на Командорских островах, две – на Камчатке и три – северные, две из которых были миссионерскими. Кроме того, к Владивостокской епархии были присоединены 17 часовен, из которых некоторые имели алтари и при необходимости использовались в качестве храмов, 31 часовня – на Камчатке и 6 – на Сахалине⁹.

Население г. Владивостока быстро увеличивалось, что обусловило строительство нового храма в честь Покрова Пресвятой Богородицы. Император Николай II и Приамурский генерал-губернатор Н. Гродеков являлись первыми жертвователями средств на храм, который был возведен в сентябре 1902 г. на средства, поступившие от купцов, чиновников, простых горожан.

Священники участвовали и в создании миссионерских станов, состоявших из нескольких сел с церквями, часовнями и школами. Так, по данным Владивостокского Епархиального Комитета миссионерского Общества, в 1913 г. на территории Дальнего Востока находилось 16 миссионерских станов: 10 – с корейским населением и 6 – с инородческим. Из них 7 станов с корейским населением находилось на территории Посьетского участка. Возведение приходов, храмов, монастырей, которые становились центрами духов-

8 ЦГА ВМФ. Ф. 909. Оп.1. Д.69.

9 Приморье православное: Фотоальбом: К 110-летию образования Владивостокской епархии/Ред. группа: игумен Иннокентий (Ерохин), иеродиакон Иаков (Тисленко), Лосев А.А. – Владивосток: Владивостокско-Приморская епархия, издательство ЗАО «ЛИТ», 2008. С. 200, С. 32.



но-нравственного просвещения, осуществлялось до 1916 г.

В целом во Владивостокской епархии числилось 252 храма и часовни, из них в Приморье находилось 190 церквей и более 300 церковно-приходских школ¹⁰, которые служили делу не только христианского просвещения, но обучению грамоте дальневосточников. При Новонежинской церковно-приходской школе была открыта народная библиотека (1908 г.), в которой насчитывалось 1820 томов книг различной тематики, имелись наглядные пособия и лабораторные приборы для учащихся, был даже музей сельскохозяйственных орудий. Этому примеру следовали и школы при других церквях.

Как результат, почти в каждой корейской семье, жившей в Приморье, один-два человека говорили по-русски. Во Владивостоке, Никольск-Уссурийске и многих селениях Южно-Уссурийского края действовало Иоанно-Предтеченское общество трезвости, организованное священником Григорием Ваулиным ещё в ноябре 1900 году. По инициативе архиепископа Приморского и Владивостокского Евсевия (Никольский), руководство железной дороги формировало специальные поезда для немощных и больных, с целью посещения ими Свято-Троицкого мужского монастыря, с надеждой на «облегчение» духовных страданий.

Часть храмов продолжала действовать и в условиях создания Дальневосточной республики после октябрьских событий 1917 года. Фонды архивов г. Большой Камень и г. Фокино сохраняют свидетельства того, что в селе Промысловка действовала православная церковь Покрова Пресвятой Богородицы с 1912 г. до 1922 г. От первой записи в метрических книгах в июле 1912 г. до последней в декабре 1922 г. можно проследить имена священнослужителей церкви: с 8 июля 1912 г. по 30 августа 1913 г. – священник Даниил Шафараст, в его отсутствие службу проводил священник Алексей Тривятский (с 17 июля по 29 июля 1913 г.); с 22 сентября 1913 г. по 26 декабря 1922 г. – священник Дмитрий Никольский, который заведовал церковью с марта 1919 г. по 1922 г., приняв дела от священника Александра Миролубова (с марта 1918 г. – по март 1919 г.). Из метрических книг следует, что церковь

¹⁰ Приморье православное: Фотоальбом: К 110-летию образования Владивостокской епархии/Ред. группа: игумен Иннокентий (Ерохин), иеродиакон Иаков (Тисленко), Лосев А.А. – Владивосток: Владивостокско-Приморская епархия, издательство ЗАО «ЛИТ», 2008. С. 200, С. 39.



посещали жители села Промысловка, деревень Крым, Дунай, Домашлино, Линда, Ново-Бессарабия, хуторов Пинканка и Перепутье, а также приезжавшие иногородние¹¹.

После установления советской власти в Приморье так же, как в стране, начались притеснения священнослужителей и верующих, обыски, изъятия церковных ценностей, аресты. Начиная с 1923 г. в результате приватизации церковное имущество передавалось в пользование различным владельцам: органам власти, социальным учреждениям или использовалось под хозяйственные нужды. Так, в зданиях Свято-Никольского храма (Владивосток) и при нем школы, в которой обучали детей православных корейцев, действовали духовная миссия, катехизическое училище, библиотека, которые использовали под детский дом, а позднее под жилые квартиры.

За два последующих десятилетия из 150 храмов, действовавших в Приморье, сохранилось только 14 церковных зданий. В 1937 г. в связи с новой волной репрессий против РПЦ последние православные приходы прекратили свое существование. В 1930-е годы в Приморье аресты пастырей и прихожан, проводимые НКВД, были уже массовыми.

Владивостокская епархия стала возрождаться только после 1943 г., когда изменилась политика государства по отношению к РПЦ. В 1944 г. в районе Первой Речки во Владивостоке открылась небольшая церковь во имя Николая Чудотворца, с которой и началось медленное возрождение православия в Приморье. В целом, с 1940-х гг. в городах Владивостоке, Спасске-Дальнем, Сучане и Уссурийске действовало по одной православной церкви.

В начале 1990-х гг. начался новый этап возрождения церковной жизни по всей России, восстанавливались храмы и монастыри, вновь открывались епархии, прекратившие свое существование в 20–30-е годы XX столетия.

Руководители страны и общественность понимали, что нельзя обустроить Россию, не вникая в природу национального и религиозного вопросов. Как отмечали Амбулатипов Р.Г. и Михайлов В.А., «для России, как соборного явления, всегда жизненно необходимо было заниматься обустройством и взаимодействием различных народов, культур и религий, ибо

¹¹ Справочник о сохранности метрических книг церквей, действовавших на территории Приморского края, Китая (Зоны КВЖД, Южной Маньчжурии) и Кореи (сер. XIX в. – 1930 г.). – Владивосток, 2006. С. 59.





от уровня равноправного развития народов и их единства во многом зависели жизнеспособность и благополучие всей российской державы»¹².

Государственная власть стала открыто поощрять миссионерскую деятельность РПЦ и других традиционных конфессий во всех сферах жизни общества, что послужило началом для укрепления идеалов сотрудничества, духовного сотворчества, общности и близости народов, культур и религий. Пережив гонения советских лет, миссионерская деятельность РПЦ возрождается, набирает силу, а вместе с ней возрождаются духовные ценности России.

Как результат, в конце XX – начале XXI вв. расширилось и активизировалось присутствие различных конфессий, особенно, Русской Православной Церкви¹³ в гражданском обществе, а также их взаимодействие с органами государственной власти и органами местного самоуправления в социально-культурной сфере.

В современных условиях, мы имеем дело с феноменом взаимобмена, в ходе которого мораль юридифицируется, а право морализируется, запуская, с одной стороны, процесс криминализации греха, а с другой – процесс морального осуждения гражданского или уголовного беззакония. Вместе с тем, противоречивость и значимость религиозного фактора в обществе диктуют необходимость учета исторического опыта государственно-церковных отношений как в теоретическом, так и в конкретно-историческом аспектах, что может помочь в преодолении проблем в области формирования религиозного сознания верующих и общества в целом.

Миссионерская деятельность РПЦ может проявлять себя в качестве института высшего морального стимула. Религия, являясь фактором личной, общественной и государственной жизни, играла и продолжает играть важную роль в истории народов, их становлении.

История РПЦ и её опыт миссионерской деятельности на Дальнем Востоке показывает, что религиозный вопрос всегда оставался в центре внимания власти и находил воплощение в политике как государства в целом, так и его регионов. Даль-

12 Амбулатипов Р.Г., Михайлов В.А. Постсоветское наследие и реалии национального вопроса в России. // Россия в XXI веке: общенациональный ответ на национальный вопрос: Монография. – М.: Международный издательский центр «Этносоциум», 2015. С. 7.

13 Здесь и далее автор использует принятую в православной культуре и литературе орфографию – написание всех слов в словосочетании с прописной буквы.





невосточный регион занимает приграничное положение, что является предпосылкой для растущего влияния зарубежных миссий. Так, большинство из действующих в Приморском, Хабаровском краях и Амурской области конфессиональных организаций являются отделениями зарубежных протестантских и неохристианских церквей, предлагающих свою идеологию в современных условиях развития общества.

Bibliography

1. Adbulatipov R.G., Mikhailov V.A. Post-Soviet legacy and the realities of the national question in Russia. // Russia in the 21st Century: A National Response to the National Question: A Monograph. - M.: International Publishing Center "Ethnosociety", 2015. p. 100. P. 7-8.
2. Petrovicheva R.F. Orthodox churches of the urban district of the closed city of Fokino // Primorye archives: history and modernity / Comp. N.S. Gonohova, L.V. Chodov. - Vladivostok: Far Eastern University Publishing House, 2008. 196 p.
3. Goncharov A.A. To the history of the formation of rural societies in the Posetsky section of the South Ussuri region (according to metric books) \\\ From the history of the villages of Posetsky region: documents and materials. - Vladivostok: RGIA DV, Information and advertising agency "Komsomolka-DV", 2004. P. 15-16.
4. Handbook on the preservation of metric books of churches operating in the Primorsky Territory, China (the KVZhD zone, South Manchuria) and Korea (in the middle of the XIX century - 1930). - Vladivostok, 2006. P. 59.
5. Primorye Orthodox: Photoalbum: To the 110th anniversary of the formation of Vladivostok Diocese / Ed. group: hegumen Innokentiy (Erokhin), hierodeacon Jacob (Tislenko), Losev A.A. - Vladivostok: Vladivostok-Primorsky eparchy, publishing house of CJSC "LIT", 2008. 200 p.
6. The Central Administration of the Navy. F. 909. Op.1. D.69.

Список литературы:

1. Адбулатипов Р.Г., Михайлов В.А. Постсоветское наследие и реалии национального вопроса в России. // Россия в XXI веке: общенациональный ответ на национальный вопрос: Монография. – М.: Международный издательский центр «Этносоциум», 2015. с. 100. С. 7-8.
2. Петровичева Р.Ф. Православные храмы городского округа ЗАТО город Фокино // Приморские архивы: история и современность / Сост. Н.С. Гонохова, Л.В. Ходова. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 2008. 196 с.
3. Гончаров А.А. К истории становления сельских обществ Посьетского участка Южно-Уссурийского края (по данным метрических книг) \\\ Из истории сел Посьетского района: документы и материалы. – Владивосток: РГИА ДВ, Информационно-рекламное агентство «Комсомолка - ДВ», 2004. С. 15-16.
4. Справочник о сохранности метрических книг церквей, действовавших на территории Приморского края, Китая (Зоны КВЖД, Южной Маньчжурии) и Кореи (сер. XIX в. – 1930 г.). – Владивосток, 2006. С. 59.
5. Приморье православное: Фотоальбом: К 110-летию образования Владивостокской епархии / Ред. группа: игумен Иннокентий (Ерохин), иеродиакон Иаков (Тисленко), Лосев А.А. – Владивосток: Владивостокско-Приморская епархия, издательство ЗАО «ЛИТ», 2008. 200 с.
6. ЦГА ВМФ. Ф. 909. Оп.1. Д.69.





Емельянов О.Б.

*Кандидат исторических наук, старший преподаватель
кафедры Истории, права и общественных дисциплин
Ставропольского государственного педагогического института.*

Казачи Терского левобережья в составе “Александропольского отряда” на полях сражений в Малой Азии с весны по август 1854 года

К 165-летию начала Крымской войны

Сильные холода зимы 1853-1854 гг. приостановили военные действия в Малой Азии, пока до самого мая хребты Наванет-Дага и Урен-Дага покрывали глубокие снега. Дожди и туманы превратили грунтовые дороги в сплошное месиво, а реки представляли малопроходимые преграды. Однако по получении известий о том, что турецкие подразделения в количестве до 8000 человек расположились на постоянное квартирование в Шурагельском санджаке, князь В.О. Бебутов поручил генерал-лейтенанту А.Ф. Багговуту предпринять конный рейд по ближайшим турецким тылам. Войска, в состав которых вошли 5 линейных казачьих сотен, выступили 13 апреля 1854 г. по направлению к селению Аргина. Турки, не приняв боя, попытались скрыться, но были атакованы авангардом под командованием гвардии полковника М.Т. Лорис-Меликова. В ходе скоротечного сражения на поле боя осталось до 30 поверженных всадников, захвачено в плен 21 человек, в числе которых оказался 1 бим-баши (майор) и 1 юз-баши (сотник), а также отбито значительное количество строевых лошадей, оружия и 1 большой байрак (знамя). В результате вся турецкая кавалерия быстро покинула удобные пастбища и отошла под защиту дальноточных крепостных орудий Карса.¹

С установлением хорошей погоды в середине мая враждующие стороны стали готовиться к новым битвам. “Александропольскому отряду” противостояла хорошо оснащенная Анатолийская армия, подготовленная европейскими военными инструкторами. Генерал У.Ф. Вильямс, долгое время прослуживший в Индии, хорошо знакомый с ведением азиат-

¹ Николаев Е.П. История 50-го пехотного Белостокского Его Высочества герцога Саксен-Альтенбургского полка 1807-1907. - СПб., 1907. С. 177-178; Собрание донесений о военных действиях и дипломатических бумаг и актов относящихся до войны 1853, 1854, 1855 и 1856 годов. - СПб., 1858. С. 139.





ской войны, приняв командование над турецкими войсками, в сжатые сроки восстановил семнадцативерстные крепостные стены Карса, отстранил от должностей неугодных пашей, заставил остальных навести должную дисциплину и т.д. В результате жестких действий англичан и французов не только турецкая армия воспрянула духом и поверила в свои силы, но и местное население, включая курдские кочевья, стали испытывать обоснованный страх и уважение перед пришельцами, наделенными неограниченными полномочиями от султана.² Следовательно, судьба военного противостояния в Малой Азии должна была решиться на пространстве между российским Александрополем и турецким Карсом. По этой причине линейцы, задействованные в осмотрах окрестностей, нередко вступали в кавалерийские стычки с турецкими патрулями и зачастую возвращались в военный лагерь с богатыми трофеями. Так, 29 мая русский отряд под начальством командующего отправился на рекогносцировку. Турецкие посты своевременно обнаружили казаков, дождались подкреплений и пошли в атаку, поэтому рукопашным боем на Тихнинских высотах пришлось лично руководить князю В.О. Бебутову, в ходе которого отличился гребенской урядник Я.Е. Пономарёв и др.³

Сделав необходимые приготовления к походу, 15 июня “Александропольский отряд”, в составе которого действовали 14 сотен линейных и донских казаков, переправился через реку Арпа-Чай и направился через селения Мулла-Мусса, Кизил-Чахчах и Джамушаю в глубь турецких владений.⁴ Действия линейцев с Терского левобережья кратко отражены в “Послужных списках о службе” офицеров Моздокского казачьего полка, в то время рядового Д.И. Никитина и урядника Н.М. Курмоярова. Так, «10 июня перестрелка на аванпостах при внезапном появлении на рассвете у горы Кара-Кичу больших масс турецкой кавалерии, молодецкая атака линейных казаков и поспешное отступление неприятеля. Движение колонны под начальством генерал-майора Н.С. Кишинского к деревне Паргит для

2 Исарлов Л.С. Воспоминания о генерале Муравьёве, бывшем Кавказском наместнике // Кавказский вестник. - Тифлис, 1901. № 12. С. 98.

3 Лихутин М.Д. Русские в Азиатской Турции в 1854 и 1855 годах. - СПб., 1863. С. 9; Сражение при Курюк-Дара. (Из воспоминаний Н.П.Поливанова) // Русский архив (далее РА). - М., 1904. № 9-12. С. 277; Петров А.В. Из истории Гребенского казачьего полка. - Самара, 2015. С. 250.

4 Русско-турецкая война за Кавказом в 1853 и 1854 годах. Из записок генерала от инфантерии М.Я.Ольшевского // Русская старина (далее РС). - СПб., 1884. Т. XLIV. Вып. 11. С. 498.





переселения в наши пределы жителей просивших защиты от притеснений турок, перестрелка в этой колонне с турецкой кавалерией. 11, 12, 13, 14, 15 и 16 (июня) с неприятельской конницей. 19 (июня) нападение турецкой иррегулярной кавалерии под начальством Измаил-паши (по национальности венгра - автор), на наши аванпосты происшедшие в следствии того кавалерийское дело увенчавшееся для нас полным успехом, блистательная атака линейных казаков, неприятель оставил в наших руках множество трофеев и обращен в совершенное бегство». А также «15 июня выступление “Александропольского отряда” за границу по дороге на селение Мешко и расположение на ночлег у селения Мулла-Муса. С 16 и по 24 июня, при рекогносцировке с частью войск под начальством генерал-лейтенанта князя В.О. Бебутова в направлении на селение Джамушаю и перестрелка с неприятельской конницей при возвращении на позицию. С 16 по 25 июня при перестрелке в колонне генерал-майора Н.С. Кишинского при удачном нападении во фланг турецкой кавалерии, авангарда генерал-лейтенанта князя А.И. Барятинского, неприятель с уроном опрокинут. В числе пленных взятых турок захвачен секретарь Гассан Ямидича с канцеляриею. Расположения войск на Курюк-Дарской позиции. С 25 июня и по 20 июля при перестрелке с неприятелем и нападение турецкой иррегулярной кавалерии под начальством Измаил-паши на наши аванпосты, в следовании того кавалерийское дело, увенчается для нас полным успехом...».⁵

Между тем, скупые строчки из формулярных списков линейцев не дают всей полноты картины происходивших событий, предшествующих генеральному сражению. Один из участников похода вспоминал, что ни одна фуражировка не происходила без стычек, иногда переходивших в жаркие рукопашные схватки. Так, 19 июня турецкое командование, ободренное выжидательным положением русских войск, отправило до 3000 отборных башибузуков в обход нашего левого фланга через селения Суботань и Огухлы под командованием Измаил-паши, которые неожиданно напали на фуражировщиков, бывших под охраною небольшого количества армянских дружинников. Полковник М.Т.Лорис-Меликов немедленно отступил с 2 сотнями милиционеров и так увлекся, что проскакал аванпосты, за которые попала и турецкая кавалерия. Здесь же

⁵ Центральный государственный архив республики Северная Осетия-Алания (далее ЦГА РСО-А). Ф.53. Оп.1. Д. 2039. ЛЛ.132 - 132 об., 169-170.





по первому сигналу тревоги два Сводно-Линейных полка под командованием полковников А.Ф. Камкова и Д.И. Скобелева стремительно бросились в шашки. В ходе рукопашного боя у горы Кара-Кичу турки потерпели полное поражение, потеряли изрубленными до 400 человек и поспешно отступили. Линейцы, по одним данным захватили 23 пленных и до 150 лошадей с богатой сбруей, но по сведениям командира 3-го дивизиона Сводно-Линейного полка №2 войскового старшины Степана Александровича Венеровского, получившего за это жаркое дело орден «Святой Анны» 3-й степени с бантом, пленных насчитывалось 77 человек. После боя «все трофеи казаки сложили у палаток своих командиров, которые тут же по приговору казаков разделили лошадей, сбрую и оружие нуждающимся казаками». ⁶ За последние стычки с турецкой конницей гребенской хорунжий Никита Данилович Абрамов удостоился следующего офицерского чина, о чем было объявлено в приказе по Отдельному Кавказскому корпусу 18 декабря 1854 г., а урядник Яков Ермолаевич Пономарёв получил знак отличия Военного ордена «Святого Георгия» под №94911 «за отличия, оказанные в делах с турками 29 мая на Тихнинских высотах, 10 и 19 июня при горе Кара-Кичу», а моздокский урядник Давид Иванович Никитин удостоился знака отличия Военного ордена «Святого Георгия» под №94933 и др. ⁷

Отогнав неприятельские аванпосты более чем на десять километров, русский корпус беспрепятственно миновав Башкадыклярское поле, 24 июня расположился лагерем между деревнями Полдырван и Курюк-Дара, на тридцать дней, практически не ведя боевых действий. Пока военачальники враждующих армий откровенно выжидали действия оппонентов, только линейцы как наиболее подготовленная часть армии для ведения войны на сильно пересеченной местности постоянно вступали в скоротечные перестрелки и рукопашные стычки с неприятельскими разъездами, рыскавшими по всем ближайшим направлениям, вынуждая казаков быть постоянно наготове. ⁸ Только спустя месяц, вечером 23 июля 1854 г., коман-

6 Сражение при Курюк-Дара... С. 278-279; Зайончковский А.М. Восточная война 1853-1856 гг. в связи с современной её политической обстановкой. В 3-х томах. - Т. II. Ч. II. С. 1172-1173; Венеровский С.А. Мемуары и воспоминания. - СПб., 1908. С. 48.

7 ЦГА РСО-А. Ф.2. Оп.1. Д.108. Л.57; ЦГА РСО-А. Ф.53. Оп.1. Д.2039. Л.167 об. Петров А.В. Указ. соч. С. 250.

8 Потто В. История 44-го драгунского Нижегородского Его Императорского Вы-





дующий русским отрядом получил от хорошо оплачиваемых лазутчиков сообщение о начавшихся передвижениях в неприятельском лагере, при этом основные силы турецких подразделений расположились по левую сторону от своих позиций у высокой горы Кара-Яли. Разгадав замысел противника, князь В.О. Бебутов, разделив войска на авангард и две колонны, оставив лагерь, выдвинулся к селению Мешко и уже к 5 часам утра выстроил свои части против главных турецких сил. Впереди находились 2 сотни добровольцев милиционеров полковника М.Т. Лориса-Меликова, 3 линейные сотни под начальством полковника Д.И. Скобелева. Шестисотенный Сводно-Линейный казачий полк №2 полковника А.Ф. Камкова вместе с 6 эскадронами Новороссийских драгун под общим командованием генерал-майора А. Фетисова расположился во втором эшелоне войск, то есть в резерве и немного правее от пехотных батальонов, а за ними занял место, согласно диспозиции дивизион казачьей конно-артиллерийской батареи №15. Тем самым весь фланг русского отряда был надежно прикрыт от конных курдских полчищ под командованием Хасана-язиджи, которых приходилось не менее тысячи на каждую линейную сотню и только выжидавших удобного момента для разящего удара.⁹

Быстро пройдя четыре километра, с первыми лучами солнца казаки заметили передовые шеренги турецкой конницы на Кара-Яльских высотах, но основная масса противника виднелась на сильно укрепленной позиции около горы Большой Ятны. Сражение на Кюрук-Дарском поле началось 24 июля 1854 г. около 6 часов утра с сильного перекрестного артиллерийского обстрела русских колонн и массивной атаки турецких войск на наш левый фланг. Но как только неприятельская кавалерия попыталась обойти выдвинутые вперед подразделения, туда сразу же были направлены все казачьи линейные сотни.¹⁰ Однако прежде необходимо было загоромозить быстрое продвижение османов и «дать себе простор». С этой целью генерал-лейтенант А.Ф. Багговут отправил в пе-

сочества государя наследника цесаревича полка. В 10 томах. - СПб., 1895. Т. VII. С. 48-49.

9 Собрание донесений о... С. 191-192, 208-209; Эсадзе Б.С. Памятка гребенца. Очерк многовековой доблестной службы престолу и Отечеству. - Петроград, 1916. С. 91; Эсадзе Б.С. Тверские драгуны на Кавказе. Восточная война 1854-1856. - Тифлис, 1898. С. 66-67; Бобровский П.О. История 13-го Лейб-гренадерского Эриванского Его Величества полка за 250 лет. В 5 томах. - СПб., 1895. Т. IV. С. 495.

10 «Нижегородский драгун» Действия на левом фланге в сражении при Кюрук-Дара, 24 июля 1854 // Кавказский сборник. - Тифлис, 1876. Т. I. С. 269-271; Русско-турецкая война... - Т.XLIV. - Вып.12. С. 508; Собрание донесений о... С. 217.





реднюю линию конно-ракетные команды под прикрытием 3 сотен донских казаков. «Ракеты (новое оружие - автор) взвиваясь между лошадьми огненными змеями, сразу навели ужас на башибузуков - они отхлынули». После чего начальник кавалерии произнес пламенную речь и все сотни с громким криком «Ура» сразу же ринулась на вражеские колонны. Во главе наступающей конницы, впереди гребенцов, мчался командир Сводно-Линейного казачьего полка №2. Турецкие ряды были смяты в считанные минуты. Завершив полный разгром врага в центре, линейцы бросились на подмогу правому флангу.¹¹

Князь В.О. Бебутов рапортом за №1546 сообщал генерал-лейтенанту Н.А. Реаду в Тифлис, как за подразделением полковника А.Ф. Камкова сразу же прискакали 3 сотни под командованием полковника Д.И. Скобелева, на которых обрушился шквал артиллерийских зарядов. Однако линейцы, ловко уклонившись от губительного свинца, стойко выдержали ураганный огонь и, пока специальные команды метко запускали ракеты по туркам, перестроились в боевой порядок. Дождавшись скорого прибытия еще 3 донских сотен, тверских драгун и конно-мусульманской бригады, полковник А.Ф. Камков устремился вперед. В одно мгновение уланы, а вслед за ними и толпы башибузуков, были опрокинуты и обращены в беспорядочное бегство.¹² Несколько конных неприятельских орудий попытались остановить стремительную атаку российской кавалерии и прекратить панику в рядах своих войск, но, как только попытались открыть стрельбу, сразу же были захвачены донцами и линейцами полковника Д.И. Скобелева, что еще больше усилило неразбериху в рядах противника. Турецкие пехотинцы уже и не думали сражаться, а в ужасе прятались от нашей конницы, «которая рубила и топтала бегущих, бросавших ружья, ранцы, патронташи». Вместе с тем в один из кульминационных моментов важнейшего сражения элита турецкой регулярной конницы, уланский полк, попытался выиграть время и удержать наступающий порыв русских войск, но был стремительно атакован с фронта линейцами полковника Д.И. Скобелева и «дивизионом Его Императорского Высочества Николая Николаевича полка (Тверской драгунский полк

11 Матвеев О.В., Фролов Б.Е. Боевая слава кубанского казачества. - Краснодар, 2012. С. 266; Эсадзе Б.С. Памятка гребенца.... С. 91.

12 Акты, собранные Кавказскою археографическою комиссиею (далее АКАК). - Т.Х. - Тифлис, 1885. С. 822; Сражение при Курюк-Дара... С. 286-287.





- автор)», а с фланга линейцами полковника А.Ф. Камкова. В результате решительной атаки турецкие кавалеристы были мгновенно опрокинуты, смяты и почти все вырублены. После чего линейные казаки «пролетели вслед за ними в интервалы турецких батальонов» и началось повсеместное истребление неприятеля, завершившееся только в первом часу пополудни «по изнеможению людей и лошадей».¹³

Известие о блистательной победе при Кюрюк-Дара над 60000 Анатолийской армией под командованием мушира Зарифа-паши, вооруженной 84 орудиями стало полной неожиданностью в сановном Санкт-Петербурге. Император Николай I не сразу поверил донесениям князя В.О. Бебутова, тем более что за несколько дней до сражения он же направил в столицу сообщение, в котором «высказывал свои сомнения относительно успеха в столкновении с неприятелем, раза в три превосходившим нас числена». Подробности боя, в которых признавались и несомненные заслуги 6 казачьих сотен полковника А.Ф. Камкова и 3 линейных сотен флигель-адъютанта полковника Д.И. Скобелева, внесли полную ясность.¹⁴ После чего начался подсчет трофеев Алесандропольского отряда, составивших «15 орудий с 16 орудийными ящиками, 2 знамени, 4 штандарта, 20 значков, множество оружия, барабанов, музыкальных инструментов и около 700 палаток, кроме убитых и раненных неприятель потерял 2018 человек пленными, в том числе 2 штаб-(офицеров), 84 обер-офицеров и 1932 нижних чинов (это отмечено в военных формулярах линейных казаков, участвовавших в сражении)», из которых большая часть были отправлены под надежным конвоем в Тифлис.¹⁵

За Курюк-Дарское сражение всем нижним чином было выдано по 3 руб. серебром, а также по 2 знака отличия Военного ордена «Святого Георгия Победоносца» приходилось на каждую казачью сотню. Флигель-адъютант полковник Д.И. Скобелев был награжден золотой саблей с надписью «За храбрость» и удостоен ордена «Святого Георгия Победоносца» 4-й степени.¹⁶ Линейцам

13 Гейрот А.О. Описание Восточной войны. 1853-1856. - СПб., 1872. С. 237-239.

14 Эсадзе Б.С. Тверские драгуны... с.89; Хронологический указатель военных действий Русской армии и флота. 1825-1854. В 5 томах. - СПб., 1911. Т. III. С. 151; Собрание донесений о... С. 195.

15 ЦГА РСО-А. Ф.53. Оп.1. Д.2039. ЛЛ.132 об.; 169 об. - 170.; Сражение при Курюк-Дара... С. 290-291.

16 Список полковникам по старшинству. - СПб, 1857. С. 216; АКАК. - Т.Х. - Тифлис, 1885. С. 823-824; Гизетти А.Л. Сборник сведений о Георгиевских кавалерах





же, а именно 6 сотням 1-го Кубанского, 1-го Ставропольского, 1-го Хопёрского, Горского, Моздокского и Гребенского, а также 2-го Кубанского, 2-го Ставропольского и 2-го Хопёрского, была пожалована на головные уборы надпись “За отличия 24 июля 1854 года при Кюрюк-Дара”.¹⁷ Лихие кавалерийские атаки под командованием полковника А.Ф. Камкова настолько остались в памяти линейцев, что было сложено несколько песен. В одной из них, записанной в кубанских станицах, говорилось: «Казаки вступили в дело, / Наш Камков был впереди! / Но Камков сам с казаками / Наш орел везде летал, / И турецким всем драгунам / Он пощады не давал». В станицах Моздокского полка также сохранились песенные воспоминания о том, как казачья шашка хорошо «послужила на турецких головах», о походе за пограничную реку Арпа-Чай, где злодеев турок, «как баранов в плен погнали», и др. Не остались без должного внимания и зарубешные советники, которые, по единодушному мнению казаков, мало чем сумели помочь «глупому турецкому строю».¹⁸

В свою очередь западноевропейские офицеры оставили свои воспоминания о памятной битве 24 июля 1854 г. В своём двухтомнике “Война с турками в Азии”, вышедшем в столице Британской империи уже в 1855 г., англичанин Ч.Дункан, отдавая должное храбрости турецким пехотинцам и артиллеристам, безжалостно клеймил позором мушира Зарифа-пашу и его старших офицеров за трусость, а также регулярную конницу, которая не смогла помочь своим войскам во время победоносной атаки русской кавалерии. Французский капитан Бельно утешал своих товарищей после проигранной битвы тем, что считал непременным поражение во всей кампании. По его мнению, отступать в крепость Карс было гораздо удобнее и безопаснее от Курюк-Дарской позиции, чем из Грузии, куда войска союзников непременно двинулись бы в случае победы.

и боевых знаках отличий кавказских войск. В 2-х частях. - Тифлис, 1901. Ч. I. С. 128.

17 АКАК. - Т.ХI. - Тифлис, 1888. - С. 321-322; К истории войны 1855 года в Закавказьи. Дневник генерал-лейтенанта И.Д. Попко // РА. - М., 1910. - № 1. - С. 85; Гизетти А.Л. Указ. соч. Ч. II. С. 80.

18 Несколько казачьих песен и поверий в станице Разшеватской, Кавказского уезда, Кубанской области. Записаны со слов казака Григория Турищева // Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа (далее СМОМПК). - Тифлис, 1888. - Вып.3. - С.92; Бигдай А.Д. Песни кубанских казаков. В 2-х томах. - Краснодар, 1995. - Т.II. - С.15; Пятирублёв В. Песни, поющиеся в станице Наурской // СМОМПК. - Тифлис, 1893. - Вып.15. - С.220-221; Караулов М. Песни, поющиеся в станице Галюгаевской, Моздокского отдела, Терской области // СМОМПК. - Тифлис, 1901. Вып. 29. С. 142.





С ним был полностью согласен и сэр Чарльз Дункан, составивший невысокое мнение о возможностях регулярной турецкой армии. Не стоило западноевропейским военным специалистам полагаться и на помощь северокавказских горцев, так как они отчетливо понимали, что «имаму невозможно продержаться в сборе значительную силу больше недели, а если бы и удалось ему прокормить свою разнокалиберную *рать* (в английском оригинале *нелицеприятный эпитет* - автор), то все-таки она разбежалась бы, потому что черкес, лезгин или дагестанец оставлял свой родной аул единственно для добычи. Одного русского драгунского полка, подкрепленного батареей конной артиллерии, достаточно для обращения в бегство всякого скопища, приведенного Шамилем в равнину Тифлиса».¹⁹

Главным событием, после генерального сражения 24 июля 1854 г. стало беспорядочное отступление Анатолийской армии в крепость Карс, куда первыми заявили курды, устроившие панику, попутно разграбив городской рынок, не особенно интересуясь конфессиональной принадлежностью богатых торговцев. Не менее важным нужно считать и то обстоятельство, что курдская конница, считавшаяся лучшей в этой части Азии, в которой зачастую находились и вооруженные женщины, после явного поражения при Курюк-Дара старалась избегать рукопашного боя с нашей кавалерией. Современники отмечали, что «малейшее движение вперед одной сотни казаков, показавшее намерение драться, обращало в бегство несколько сотен их».²⁰

Таким образом, из приведенных документов видно, что представители казачьих общин Терского левобережья совместно с остальными линейцами продолжили службу на Малоазиатском театре военных действий. Они, как и прежде, несли охранную службу, совершали рекогносцировки, а в случае необходимости, вступали в бой с превосходящими силами противника, что убедительно продемонстрировали в сражении при Курюк-Дара 24 июля. Лучшие из них были отмечены высокими государственными наградами, повышением на служебной лестнице, очередными воинскими званиями и др.

19 Военный журнал. - СПб., 1856. - № I. С. 160, 162-163.

20 Путевой журнал Е.И. Чирикова русского комиссара-посредника по турецко-персидскому разграничению. 1849-1852 / под ред. М.А. Гамазова // Записки Кавказского отдела Императорского русского географического общества. - Кн. IX. - СПб., 1875. - С. XLIII; Аверьянов П.И. Курды в войнах России с Персией и Турцией в течение XIX столетия. - Тифлис, 1900. С. 136.





Список литературы:

1. Николаев Е.П. История 50-го пехотного Белостокского Его Высочества герцога Саксен-Альтенбургского полка 1807-1907. - СПб., 1907. С. 177-178.
2. Исарлов Л.С. Воспоминания о генерале Муравьеве, бывшем Кавказском наместнике // Кавказский вестник. - Тифлис, 1901. № 12. С.
3. Лихутин М.Д. Русские в Азиатской Турции в 1854 и 1855 годах. - СПб., 1863. С. 9; Сражение при Курюк-Дара. (Из воспоминаний Н.П.Поливанова) // Русский архив (далее РА). - М., 1904. № 9-12. С. 277; Петров А.В. Из истории Гребенского казачьего полка. - Самара, 2015. С. 250.
4. Русско-турецкая война за Кавказом в 1853 и 1854 годах. Из записок генерала от инфантерии М.Я. Ольшевского // Русская старина (далее РС). - СПб., 1884. Т. XLIV. Вып. 11. С. 498.
5. Центральный государственный архив республики Северная Осетия-Алания (далее ЦГА РСО-А). Ф.53. Оп.1. Д. 2039. ЛЛ.132 - 132 об., 169-170.
6. Сражение при Курюк-Дара... С. 278-279; Зайончковский А.М. Восточная война 1853-1856 гг. в связи с современной её политической обстановкой. В 3-х томах. - Т. II. Ч. II. С. 1172-1173; Венеровский С.А. Мемуары и воспоминания. - СПб., 1908. С. 48.
7. ЦГА РСО-А. Ф.2. Оп.1. Д.108. Л.57; ЦГА РСО-А. Ф.53. Оп.1. Д.2039. Л.167 об. Петров А.В. Указ. соч. С. 250.
8. Потто В. История 44-го драгунского Нижегородского Его Императорского Высочества государя наследника цесаревича полка. В 10 томах. - СПб., 1895. Т. VII. С. 48-49.
9. Эсадзе Б.С. Тверские драгуны на Кавказе. Восточная война 1854-1856. - Тифлис, 1898. С. 66-67; Бобровский П.О. История 13-го Лейб-гренадерского Эриванского Его Величества полка за 250 лет. В 5 томах. - СПб., 1895. Т. IV. С. 495.
10. "Нижегородский драгун" Действия на левом фланге в сражении при Курюк-Дара, 24 июля 1854 // Кавказский сборник. - Тифлис, 1876. Т. I. С. 269-271; Русско-турецкая война... - Т. XLIV. - Вып.12. С. 508; Собрание донесений о... С. 217.
11. Матвеев О.В., Фролов Б.Е. Боевая слава кубанского казачества. - Краснодар, 2012. С. 266; Эсадзе Б.С. Памятка гребенца... С. 91.
12. Акты, собранные Кавказскою археографическою комиссиею (далее АКАК). - Т.Х. - Тифлис, 1885. С. 822; Сражение при Курюк-Дара... С. 286-287.
13. Гейрот А.О. Описание Восточной войны. 1853-1856. - СПб., 1872. С. 237-239.
14. Эсадзе Б.С. Тверские драгуны... с.89; Хронологический указатель военных действий Русской армии и флота. 1825-1854. В 5 томах. - СПб., 1911. Т. III. С. 151; Собрание донесений о... С. 195.
15. ЦГА РСО-А. Ф.53. Оп.1. Д.2039. ЛЛ.132 об.; 169 об. - 170; Сражение при Курюк-Дара... С. 290-291.
16. Список полковникам по старшинству. - СПб, 1857. С. 216; АКАК. - Т.Х. - Тифлис, 1885. С. 823-824; Гизетти А.Л. Сборник сведений о Георгиевских кавалерах и боевых знаках отличий кавказских войск. В 2-х частях. - Тифлис, 1901. Ч. I. С. 128.
17. АКАК. - Т.ХI. - Тифлис, 1888. - С. 321-322; К истории войны 1855 года в Закавказьи. Дневник генерал-лейтенанта И.Д. Попко // РА. - М., 1910. - № 1. - С. 85; Гизетти А.Л. Указ. соч. Ч. II. С. 80.
18. Несколько казачьих песен и поверий в станице Разшеватской, Кавказского уезда, Кубанской области. Записаны со слов казака Григория Турищева // Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа (далее СМОМПК). - Тифлис, 1888. - Вып. 3. С. 92.
19. Военный журнал. - СПб., 1856. - № I. С. 160, 162-163.
20. Путевой журнал Е.И. Чирикова русского комиссара-посредника по турецко-персидскому разграничению. 1849-1852 / под ред. М.А. Гамазова // Записки Кавказского отдела Императорского русского географического общества. - Кн. IX. - СПб., 1875. - С. XLIII; Аверьянов П.И. Курды в войнах России с Персией и Турцией в течении XIX столетия. - Тифлис, 1900. С. 136.



Казачество сегодня





Забайкальские казаки в Австралии разогнали украинских националистов

Казаки Посольского отдела Забайкальского казачьего войска в Австралии во главе с атаманом Семёном Бойковым сорвали планы украинской националистической диаспоры провести в Сиднее собрание «Крым украинский. Четыре года оккупации».

Едва казаки с флагами Донецкой народной республики (ДНР) и России появились у здания, где планировалось мероприятие, как украинские националисты разбежались по кварталу. Атаман Бойков заявил, что Крым был, есть и будет российским.

После этого Бойков тут же был внесён в базу скандального сайта «Миротворец» Службы безопасности Украины как «пособник террористов». «Попасть в списки сайта СБУ – это по-чётно... Мы в Австралии регулярно кошмарим местных «бандерлогов»... Братья-казаки поздравляют меня с внесением в списки СБУ», – парировал атаман.

Казаки Посольского отдела Забайкальского казачьего войска в Австралии неоднократно выступали в защиту России, ДНР и ЛНР, регулярно организуют празднование Дня Победы 9 мая, в 2016 году заставили прятаться за спинами полицейских вандала-исламиста, осквернившего 70 могил на православном кладбище в Рубруке.

Атаман забайкальских казаков в Австралии Семён Бойков

Посольский отдел Забайкальского казачьего войска в Австралии состоит из потомков забайкальских казаков-белоземigrants времён Гражданской войны. Представители отдела участвуют в казачьих мероприятиях в России, хранят и приумножают русские народные и казачьи традиции. Все казаки, их дети и внуки владеют русским языком и считают себя русскими людьми.



Военная история





Олег Филинчук

Федор Андрианович Полетаев

2 февраля 1945 года погиб Федор Андрианович Полетаев - партизан, Герой Советского Союза (1962), национальный герой Италии

Полетаев (Поетан) Фёдор Андрианович – номер орудийного расчета артполка 9-й гвардейской Краснознаменной стрелковой дивизии, гвардии рядовой; активный участник движения Сопротивления в Италии во время Второй мировой войны.

Родился 14 мая 1909 года в деревне Катино (ныне Скопинского района) Рязанской области в крестьянской семье. Русский. Образование начальное.

В 1931 году был призван в Красную Армию. Демобилизовавшись, работал кузнецом в колхозе.

В начале Великой Отечественной войны Полетаев был снова мобилизован и направлен в 78-ю стрелковую (в дальнейшем 9-ю гвардейскую) стрелковую дивизию. На фронте с ноября 1941 года. Участвовал в битве под Москвой.



Летом 1942 года дивизия, которая вела боя на Дону, попала в окружение, после чего раненый солдат был взят в плен. Он прошел концентрационные лагеря в Польше, Югославии и Италии.

В 1944 году с помощью итальянских коммунистов Полетаев бежал из лагеря, расположенного близ города Генуи, и присоединился к партизанам Лигурии, скрывавшимся в горах. Вскоре стал бойцом бригады «Оресте» в составе





партизанской дивизии «Пинан Чикеро». Участвуя во многих боях против немецко-фашистских захватчиков, Полетаев проявил высокое мужество и отвагу. В отряде партизан его называли русский богатырь, гигант Фёдор.

В начале 1945 года немцы решили покончить с лигурийскими партизанами. Они предприняли широкую карательную операцию. 2 февраля 1945 года близ городка Канталупо разыгрался бой, очень важный для судьбы партизанских соединений, расположенных в этом районе. Группа партизан из отряда Нино Франки, в числе которых был Полетаев, преградила дорогу немцам. Решительный натиск нескольких десятков патриотов заставил карателей, имеющих значительное превосходство в силах, перейти к обороне. Они залегли за поворотом заснеженной дороги и засели в стоящем неподалеку сарае. Потеря времени для партизан была равносильна поражению: к врагу с минуты на минуту могло подойти подкрепление. И вот во весь рост на снегу поднялась могучая фигура Полетаева. Он выбежал на дорогу, ведя огонь из автомата, и громким, властным голосом приказал карателям сложить оружие. Подоспели партизаны. Растерявшиеся немцы стали бросать оружие и поднимать руки. Но один из них внезапно вскинул автомат, и пуля пробила горло того, кому лигурийские партизаны были обязаны своим спасением и победой – русского солдата Фёдора Андриановича Полетаева...

Фёдор Андрианович Полетаев был похоронен на кладбище городка Роккетта, а уже после войны его останки были перезахоронены в Генуе на кладбище Стальено на воинском участке «Campo della Gloria» («Поле славы»).

Первоначально на памятнике на могиле было написано «Федор Александр Поетан» – так итальянский писарь партизанского отряда искажил отчество и фамилию Полетаева, зачисляя того в отряд. Позднее, когда выяснились правильные фамилия, имя и отчество погибшего героя, на могиле поставили новый памятник с исправленной надписью.

16 марта 1947 года Ф.А. Полетаев был удостоен высшей военной награды Италии – Золотой медали Сопротивления «За воинскую доблесть», а также медали Гарibaldi как боец гарибальдийских отрядов, сражавшийся за дело освобождения Италии.

Однако на Родине о его подвиге узнали только через 15 лет,





когда журналист Сергей Смирнов по найденным им документам и откликам читателей и слушателей установил, что национальным героем Италии является не кто иной, как рязанский колхозный кузнец и советский воин-гвардеец Фёдор Андрианович Полетаев.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 декабря 1962 года за героизм и мужество, проявленные в боях против немецко-фашистских захватчиков в составе отряда итальянских партизан в период Второй мировой войны, рядовому Красной Армии Полетаеву Фёдору Андриановичу посмертно присвоено звание Героя Советского Союза.

Памятники в Рязани на улице, носящей имя Героя (открыт 24 декабря 1970 году), и в Москве на пересечении улицы Фёдора Полетаева и Есенинского бульвара (ЮВАО).

Улицы Полетаева в Липецке, Москве, Миассе, Скопине, Черновцах, Мариуполе, Караганде, Темиртау, Туапсеи Рязани. Улица Фёдор (via Fiodor) в городе Генуе, названная в честь Фёдора Полетаева. Нефтеналивное судно в Италии носит имя героя. В советские времена имя Полетаева носила пионерская дружина школы № 336 города Москвы. В 1963 году режиссёр-кинодокументалист Виктор Петрович Лисакович снял документальный фильм «Его звали Фёдор». Фильм получил приз «Серебряный голубь», МКФ неигрового и анимационного кино в Лейпциге, в 1963 году. На последних минутах фильма «В бой идут одни „старики“» в документальных кадрах показана могила Фёдора Полетаева в Генуе.





Как навсегда спасти трудящихся от гнёта помещиков и капиталистов

В.И. Ленин

Сейчас все стало еще гораздо хуже. Буржуйская власть теперь очень хорошо организована и имеет единый центр управления. Даже малейших перемен к лучшему, после нынешних выборов ждать может лишь совсем умалишенный. Выборы теперь стали на сто процентов постановочными и служат исключительно для легализации преступной власти в глазах населения.

«Сила капитала – все, биржа – все, а парламент, выборы – это марионетки, куклы...» (т.39, с.83). В.И. Ленин

«Участие в буржуазном парламенте (который никогда не решает серьезных вопросов в буржуазной демократии: их решает биржа, банки) загорожено от трудящихся масс тысячами загородок, и рабочие великолепно знают и чувствуют, видят и осязают, что буржуазный парламент чужое учреждение, орудие угнетения пролетариев буржуазией, учреждение враждебного класса, эксплуататорского класса» (т.37, с. 256 -257). В.И. Ленин

«...Всякое государство, в котором существует частная собственность на землю и на средства производства, где господствует капитал, как бы демократично оно ни было, – оно есть государство капиталистическое, оно есть машина в руках капиталистов, чтобы держать в подчинении рабочий класс и беднейшее крестьянство. А всеобщее избирательное право, Учредительное собрание, парламент – это только форма, своего рода вексель, который несколько не меняет дела по существу» (т. 39, с. 81). В.И. Ленин

«Пролетариат не может победить, не завоевывая на свою сторону большинства населения. Но ограничивать или обусловливать это завоевание приобретением большинства голосов на выборах при господстве буржуазии есть непроходимое скудоумие или простое надувательство рабочих» (т.40, с14). В.И. Ленин

«...Ограничиваться буржуазным парламентаризмом, буржуазной демократией, прикрашивать ее, как «демократию» вообще, затушевывать ее буржуазный характер, забывать, что всеобщее избирательное право, пока сохраняется собствен-





ность капиталистов, есть одно из орудий буржуазного государства, – это значит позорно изменять пролетариату, переходить на сторону его классового врага, буржуазии, быть изменником и ренегатом» (т. 37, с. 457-458). В.И. Ленин

В.И. Ленин отмечал, что «участие в буржуазном парламентаризме необходимо для партии революционного пролетариата ради просвещения масс, достигаемого выборами и борьбой партий в парламенте. Но ограничивать борьбу классов борьбой внутри парламента или считать эту последнюю высшей, решающей, подчиняющей себе остальные формы борьбы, значит переходить фактически на сторону буржуазии против пролетариата».

Враги трудящихся – помещики и капиталисты – говорят: рабочие и крестьяне не смогут прожить без нас. Без нас никому будет установить порядка, распределить работу, принудить к труду, без нас всё развалится и государство распадётся. Нас прогнали, но разруха снова вернёт нас к власти. Такие речи помещиков и капиталистов не смутят, не запугают, не обманут рабочих и крестьян.

Рабочие и крестьяне должны доказать – и они докажут, что правильное распределение труда, дисциплину и преданность в труде на общую пользу они сумеют наладить сами, без помещиков и прочих помещиков, без капиталистов и прочих капиталистов. Трудовая дисциплина, бешеная энергия в труде, готовность на самопожертвование, тесный союз крестьян с рабочими – вот что спасёт рабочих и крестьян навсегда от гнёта помещиков и капиталистов.



Назначение партизанского движения

Назначением партизанского движения является расстройство рядов неприятеля в его тылу и на флангах, тем самым, отвлекая возможно большее количество его сил на второстепенные участки, как-то: на охранение, конвоирование и пр., а также нанесение неприятелю наибольшего материального ущерба. Основной предпосылкой удачи партизанских действий является их скрытность.

В высших руководящих штабах имеется командующий партизанскими отрядами, который и организует партизанское движение в районе соответствующего войскового соединения.

В зависимости от обстоятельств действия партизанского отряда определяются следующими задачами:

— нападение на штабы, органы связи неприятеля и на командные пункты; уничтожение или расстройство телефонной и телеграфной связи, пленение посыльных и т. д.;

— нападение на обозы, обменные пункты и склады; уничтожение транспортных сооружений, например: железных дорог, железнодорожных и других мостов, а также уничтожение средств передвижения; сжигание в условиях зимнего времени деревень и всех жилых помещений.

Наряду с перечисленными задачами нужно вести разведку и всеми способами (в том числе используя местное население) сообщать о ее результатах своим частям. Удачный исход партизанских действий в большей части основан на взаимодействии с местным населением, которое помогает партизанам тем, что укрывает их и сообщает им о движении противника. При помощи населения можно распространять ложные сведения в тылу противника. Иногда возможна в его тылу организация восстаний.

Действия партизан должны быть согласованы с действиями своих регулярных частей с таким расчетом, чтобы отряды партизан могли в решительный момент и на решающем направлении своими атаками и разрушающими действиями способствовать победе. Но выполнение задач регулярными частями ни в коем, случае не должно зависеть от действий партизанских отрядов.



Формирование партизанского отряда, его сила, вооружение и снаряжение.

Партизанские отряды формируются на основе добровольности. Лучше всего для этого подойдут физически развитые и преданные люди, знакомые с местностью и языком неприятеля. Состав партизанского отряда меняется в зависимости от поставленной задачи. Количество офицеров и младших командиров в отряде должно быть многочисленно, имея в виду возможность дробления отряда и потери. Отрядом численностью больше взвода в условиях партизанских действий трудно руководить, но все же иногда, в особенности в населенной местности, можно допустить применение и больших отрядов.

Количество и виды вооружения и снаряжения партизанского отряда определяются поставленной ему задачей.

Вооружение партизанского отряда должно состоять из легкого оружия, так как пулеметы и другое более тяжелое вооружение препятствуют подвижности отряда.

Для легкого оружия, как то: автоматического, винтовок и автоматических пистолетов, необходимо большое количество патронов. В незаселенной местности «партизанский отряд может использовать лошадей (с вьючным седлом) для облегчения транспортировки вооружения и патронов.

На вооружении партизанский отряд должен иметь: ручные гранаты, взрывчатые вещества и горючий материал.

Партизанским отрядам также рекомендуется иметь запасы противотанковых мин, если их возможно получить.

Снаряжение партизанского отряда должно быть легким, но таким, чтобы отряд без затруднений мог заночевать вне населенного пункта. По этой причине у каждого бойца должно иметься полотно для устройства палатки и теплая одежда. Необходимо иметь в отряде запасную обувь. При себе партизан должен иметь топор и «пуукко» (финский нож). Для быстрого передвижения нужно не забывать такие средства, как велосипед, лыжи и пр. В целях связи нужно отряду по возможности запастись переносным радиоаппаратом, сигнальной лампой, сигнальным пистолетом и голубями. Перевязочными средствами и медикаментами следует снабжать не только отряд, но и каждого бойца в отдельности.

Выступление партизанского отряда и его действия, средства связи и снабжение. Возвращение отряда.





Партизанские отряды могут:

- пройти сквозь минированные поля и прорваться в расположение неприятеля;
- пробраться в его тыл, избегая соприкосновения (часто используя водные пути);
- при наступлении противника (когда свои части отступают и ведут сдерживающий бой) оставаться на месте замаскированными, а затем начать действовать;
- достигнуть места своего действия посредством воздушно-десанта.

Для партизанского отряда можно также указать определенный опорный пункт. Под опорным пунктом должно подразумевать заранее указанный пункт для партизанского отряда, откуда он может производить свои налеты и под защиту которого он может отойти в случае необходимости. Там же будет сосредоточено его снабжение. Если представится возможность, то можно заранее договориться с командиром партизанского отряда о местах, в которых свои самолеты могут сбросить запасы патронов, продукты и пр. и с которых партизанские отряды могут иметь связь со своими частями. Места связи должны быть определены с такой точностью, чтобы не могло быть никаких ошибок.

Результаты разведки своих самолетов необходимо доводить до сведения командира отряда. Часто эти сведения образуют основу для своей разведки.

Партизанский отряд должен стремиться разведкой выяснить, какие имеются в районе его действий разрушительные средства, какое направление связи у неприятеля и когда и как эта связь происходит. Для этой цели нужно привлечь гражданское население, оставшееся в районе.

На основе полученных сведений командир партизанского отряда разрабатывает план действий, не забывая о том, что атаки и уничтожение противника должны всегда производиться неожиданно. В этом случае он сам избежит разгрома.

В целях строгой конспирации отряда нужно следить за уничтожением всевозможных его следов.

После каждой атаки партизаны отступают в надежное защищенное место и вновь появляются в совершенно новом направлении. Для партизан естественны быстрые передвижения. Желательно партизанам чаще менять места остановок.

Связь со своими частями партизанские отряды должны





держат не только посредством самолетов (обычно ночью), но и посредством радио, связистов (часто используя население), посыльных, почтовых голубей и пр. Время передач по радио согласуется со своими частями заранее. Следует помнить, что радиовещание легко приводит к обнаружению партизанского отряда. Таблицы радиопередач нужно согласовать со своими частями на более продолжительное время.

Продовольственное снабжение партизанского отряда основывается частично на взятом с собою, частично на полученном на месте или захваченном у неприятеля продовольствии. Партизанские отряды могут взять запасы мясных и гороховых консервов, сыра, сахара, чая и соли, которые не требуют много места, но которые трудно достать на месте действия.

Обычно эвакуация из отряда раненых и больных невозможна. Но все же нужно стремиться спасти их, помещая в укрытые места, где бы за ними был обеспечен уход. В некоторых случаях можно производить эвакуацию раненых ночью на самолетах (при условии, если для посадки имеются водные пространства).

Выполнив задачу или получив приказ, партизанский отряд делает все возможное для того, чтобы прорваться к своим частям. Зачастую это удается только в результате боя.

Если командир партизанского отряда во время своей деятельности не сможет наладить связи со своими частями, то он должен самостоятельно установить время возвращения. В таком случае нужно принять во внимание, что лучше возможно дольше действовать в тылу у противника, чем пробираться к своим частям преждевременно, так как возвращение является самой трудной задачей.

Партизанские действия при особых условиях.

Неприятель может посредством авто-бронесил произвести местные прорывы фронта, в результате чего свои части могут оказаться в тылу у неприятеля, но положение от этого не становится безнадежным, так как бронемашины неприятеля неохотно покидают дороги и въезжают в леса. Старший по военному званию командир берет на себя командование, собирает все рассеянные подразделения и образует из них партизанский отряд. Массы нужно безусловно приучить к тому, что не следует бояться окружения со стороны авто-бронемашин. Это очень важно, ибо всегда с трудом можно предотвратить глубокие прорывы бронемашин.





Задачи и действия образовавшегося в особых условиях партизанского отряда те же, что и заранее организованного формирования. Если все же действия создавшегося в результате боя пейзажного отряда станут невозможными, то нужно всеми способами стремиться пробиться к своим регулярным войскам, т. е. пройти незаметно, пользуясь закрытой местностью, или прорвать фронт.

Ликвидация неприятельских партизанских действий.

Для ликвидации неприятельских партизанских действий командующий партизанскими отрядами разрабатывает совместно с полицией план ликвидации.

Способами ликвидации являются:

- усиление охранения,
- конвоирование,
- наблюдение за населением,
- расчистка тыла и организация противопартизанских отрядов,
- применение воздушных сил для разведки партизан.

Под усилением охранения подразумевается усиление охраны складов, штабов, транспортных учреждений, искусственных сооружений и всех прочих зданий, имеющих военное значение. Сюда относятся и другие мероприятия по охране военных учреждений и зон, как-то: проволочные заграждения и другие препятствия, а также увеличение противопожарных средств и т. д.

Конвоирование означает обеспечение сопровождением колонн, обозов, водных и других путей воинскими частями, которые обеспечиваются соответствующими средствами передвижения.

Наблюдение за населением всегда, а в особенности в пограничных зонах и на территории неприятеля, нужно считать необходимым.

Обычными приказами следует ограничивать свободу передвижения населения и свободу собраний. Нужно выискивать в населенном пункте местонахождение тайных радиовещательных и голубиных станций, запретить сигнализацию светом, к объявлениям относиться внимательно и т. д. Время отправления и прибытия транспортов необходимо держать в тайне от населения. Там, где имеются жандармские организации, они ведут наблюдение за населением. В других местах это является обязанностью полиции.

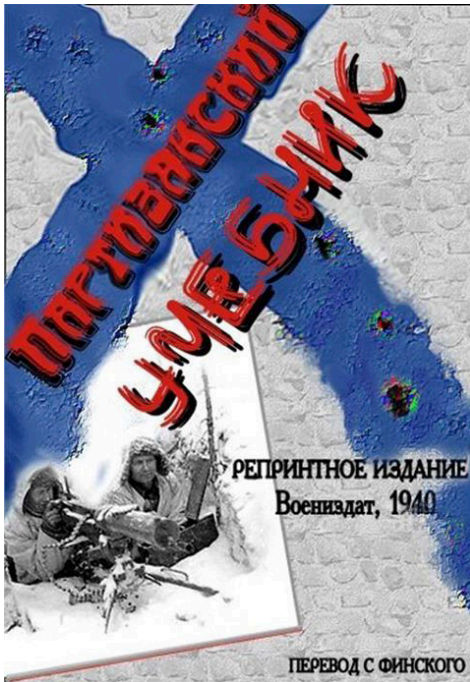




Для очищения тыла и разведки неприятельских партизанских сил весь тыл делят на районы соответствующей величины. Эти районы связываются между собою связистами. «Прочесывание граблями» этих районов производится организованно. Такой способ все же требует большого количества людских сил. Задание дается жандармам, но, если потребуется, к этому делу можно привлечь и другие силы. Часто, имея в виду сохранение сил, выгоднее искать партизан силами своего партизанского отряда, который в данном случае выступает в качестве противопартизанского отряда. Это подвижные маленькие отряды (часто жандармы), которым придана аппаратура для поддержания связи и полицейские собаки. Эти отряды следуют за собаками, проникают в лагерь партизан и уничтожают их.

Можно также иногда использовать воздушные силы в разведке партизан, особенно при действии на больших «пространствах», но обычно партизанские отряды не раскрывают своего месторасположения. Они даже не разводят костров, но воздушная разведка свяжет их передвижение.

При уничтожении неприятельских партизанских отрядов



вышеуказанные способы можно объединять, а также возможно применять и другие.

Партизанская война богата случайностями и многообразием условий, она изменчива и полна приключений. Поэтому от партизан требуют, кроме хладнокровия и сообразительности, крепкого физического развития, а прежде всего исключительной смелости и героизма.





Емельянов О.Б.

*Кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры
“Истории, права и общественных дисциплин”
Ставропольского государственного педагогического института.*

**Строевые чины Гребенского
и Моздокского казачьих полков в составе
“Александропольского отряда” в военных
действиях на русско-турецкой границе с августа
1854 года по июнь 1855 года**

К 165-летию начала Крымской войны

Отправив многочисленные трофеи после Курюк-Дарского сражения на российскую сторону границу, Действующий корпус продолжил боевую службу в Малой Азии, где силы турок, несмотря на июльский разгром, оставались еще велики. Так, моздокский урядник Н.М. Курмоярв с 5 по 20 августа 1854 г. в составе своей полусотни продолжал находиться в “Александропольском отряде”, который занял «позицию у селения Ах-Узюм, выступления оно же от Ах-Узюма в верх по реке Кара-Чаю и ночлег у Тихниса. Прибытие оттуда к селению Су-Булах и расположение его там на позиции». А урядник С.А. Белый, будучи в Ахалкалакском отряде с 20 сентября по 26 октября 1854 г. под начальством полковника Егера был «при движении отряда к Чалдарским деревням, взятие стад принадлежавших селениям Джамдез, Карагла и Чалибры. При взятии селений Сулды и Карезах и при рассеянии неприятельской партии казаками у деревни Арна-Чай». При этом в стычках с неприятелем оба линейца «оказали отличия», а гребенской хорунжий Никита Данилович Абрамов, в числе других отличившихся военнослужащих, получил «Монаршее благоволение» постановлением от 5 сентября 1854 г.¹

Основные же силы российских войск, прикрывая границу на наиболее опасных направлениях, заняли позиции вдоль реки Арпа-Чай, при этом Сводно-Линейный казачий полк № 2 под командованием полковника А.Ф. Камкова встал на левом краю, а еще 3 сотни линейцев полковника Д.И. Скобелева за-

¹ Центральный государственный архив республики Северная Осетия-Алания (далее ЦГА РСО-А). Ф.53. Оп.1. Д.2039. ЛЛ.133, 158 об.; Петров А.В. Из истории Гребенского казачьего полка. Самара, 2015. С. 247.





щищали правый фланг. С наступлением осенней слякоти активные военные действия практически завершились и главные силы Анатолийской армии расположились на зимовку вдали от российских пикетов, в состав которых все чаще привлекали милицию из подразделения вверенного заботам полковника М.Т. Лорис-Меликова. Лишь изредка случались незначительные перестрелки и стычки с турецкой кавалерией при быстрых фуражировках, как это произошло 17 ноября 1854 г. за рекой Карс-Чай у деревни Иланли, пока враждующие армии в конце месяца из-за сильных морозов окончательно не разошлись по зимним квартирам.²

Согласно плану, одобренному князем В.О. Бебутовым, 3-й дивизион (сотня Горского и по полусотни Гребенского и Моздокского полков) Сводно-Линейного казачьего полка № 2 под начальством войскового старшины С.А. Венеровского расположился в двадцати трех верстах от города Александрополь вверх по реке Арпа-Чай, в основном в полуразрушенной казарме у древнего армянского селения Монастырь. Линейцы выставляли посты и ночные секреты, а также круглосуточно отправляли конные разъезды на рекогносцировку местности вверх и вниз по реке Арпа-Чай. В каждом патруле находилось по 5 человек, продвигавшиеся на расстоянии пяти верст друг от друга, не спеша осматривавшие ближайшие окрестности и периодически информировавшие резервного дежурного по воинскому подразделению. Завершив полный круг, дозорные возвращались в расположение части, и на их место заступал следующий разъезд и т.д. Посетив дивизион ближе к середине декабря, полковник А.Ф. Камков не нашел каких-либо нарушений и остался доволен системой охраны российской границы в отдаленном горном районе.³

О хорошо отлаженной патрульно-постовой службе терцев свидетельствует и то обстоятельство, что через местного деревенского юзбаши на Степана Александровича вышли турецкие контрабандисты, предложившие свои услуги российской стороне в обмен на незначительные нарушения по охране границы. Командир полка, немедленно уведомленный о

2 Из дневника генерал-лейтенанта И.Д.Попко // Русский архив (далее РА). - М., 1909. - № 11. С. 326, 329-330; Из дневника генерал... Из дневника генерал... № 12. С. 440; Сражение при Курюк-Дара. (Из воспоминаний Н.П.Поливанова) // РА. - М., 1904. № 9-12. С. 293.

3 Венеровский С.А. Мемуары и воспоминания. - СПб., 1908. С. 50.





заманчивом предложении, посоветовавшись с вышестоящим начальством, разрешил не обращать внимания на коммерческие операции жителей пограничья, но дал понять, что личному составу необходимо дополнительное продовольствие. В результате 3-й дивизион, помимо свежих продуктов, получил на каждую сотню «по 4 бочонка коньяку, по 4 пуда сахару, 10 фунтов чаю, по 5 пудов риса», а для офицеров еще 1 пуд кофе, 50 бутылок ликера, ½ пуда табака и 100 червонцев на внеочередные расходы по личному составу. Вскоре контрабандисты успешно наладили переброску различных товаров около казачьих секретов, продолжая поставлять съестные припасы и делиться информацией о действиях неприятеля. Незадолго до Рождества они же сообщили, что военнотурецкой армии заготавливают сухой фураж и ячмень всего в десяти верстах от места дислокации дивизиона, после чего войсковой старшина С.А. Венеровский со свободными от службы казаками на рысях отправился по указанному направлению. Оцепив несколько деревень, линейцы повсеместно обнаружили уже «навьюченные транспорты на ешаков и быков, в общем более ста возиков». Весь собранный корм для лошадей поступил в распоряжение российских войск, хотя за каждый выюк и было заплачено по 1 рублю, а на долю контрабандистов и местного старосты причиталось еще по 50 копеек. Подобное необычное для тех мест отношение к имуществу подданных враждебной державы, вызывало подлинную симпатию у обычных крестьян, что не раз еще сказало на дальнейших взаимоотношениях. В отличие от чопорных англичан, смотревших на жителей Малой Азии как на инструмент своей имперской русофобской политики, беззастенчиво попиравших чувства народной гордости и самолюбия, российская армия оставила по себе самые лестные воспоминания у местного населения.⁴

Размеренная служба на границе без особых происшествий продолжалась до середины февраля 1855 г., пока генерал-лейтенант князь В.О. Бебутов не получил жалобы от старейшин нескольких пограничных деревень Кагызманского санджака, перешедших со своими людьми на сторону Российской империи. Однако местный турецкий военный управитель Сулейман-паша продолжал считать их подданными султана и потребовал

⁴ Там же, С. 51; Дондуков-Корсаков А. Воспоминания о кампании 1855 года в Азиатской Турции // Кавказский сборник. - Тифлис, 1876. Т. I. С. 365; Филиппов В.Н. Военное обозрение Азиатской Турции - СПб., 1881. С. 105.





от них сбора различных продовольственных припасов. Желая продемонстрировать готовность защищать дружественное население от произвола османских чиновников, а также иметь еще большее влияние на курдские кочевья, зимовавшие на левой стороне реки Арпа-Чай, начальник “Александропольского отряда” срочно отправил в селение Кизыл-Килису под надежным прикрытием армянских дружинников полковника М.Т. Лорис-Меликова. Гвардейский флигель-адъютант, в совершенстве владевший несколькими местными языками, имел несколько поручений от начальства, в том числе и к главному курдскому старшине Касум-хану. Для придания еще большего веса российской позиции в ближайших окрестностях городка Кагызман, к нему был также направлен Сводно-Линейный казачий полк № 2. Минуя древнюю армянскую столицу город Ани, после нескольких тяжелых переходов, зачастую по едва проходимым горным тропинкам, кавалеристское подразделение в полном составе под командованием полковника А.Ф. Камкова прибыло в назначенный пункт уже 24 февраля.⁵

Местное население, называвшее линейцев черкесами за их форменное обмундирование и испытывавшее определенный страх перед ними, очень быстро отбросило имевшиеся у них сомнения, а регулярный армейский батальон, прибывший для призыва конных курдов в турецкие вспомогательные части, моментально убрался подальше от границы при приближении первых казачьих разъездов. Переговоры полковника М.Т. Лорис-Меликова с несколькими старшинами прошли вполне успешно, и кочевники перегнали все свои многочисленные стада на нашу сторону, тем самым создав постоянный источник питания для всего Действующего корпуса в Малой Азии. Немного позже турецкие военачальники попытались вернуть курдские становища на подконтрольную им территорию, но специально собранный карательный отряд не сумел перейти реку Арпа-Чай в весеннее половодье. В результате, помимо всего прочего, российская сторона получила более 30000 полумирного населения в пограничье, и военно-политическая ситуация значительно улучшилась не только для русского армейского контингента, но и мирных армянских деревень, часто страдавших от курдских вольностей. Отлично справившись с заданием, 6 сотен Сводно-Линейного казачьего полка № 2 не

⁵ Акты, собранные Кавказскою археографическою комиссиею (далее АККАК). Т. XI. Тифлис, 1888. С. 80; Венеровский С.А. Указ. соч. С. 47.





спеша покинули турецкие владения и 3 марта прибыли на зимние квартиры, где через несколько дней приступили к несению прежней патрульно-постовой службе.⁶

С назначением главнокомандующим Отдельным Кавказским корпусом генерал-лейтенанта Н.Н. Муравьева произошли значительные изменения в управлении отдаленным краем, в котором военные действия не затихали ни на один день. Бывший кавказский наместник князь М.С. Воронцов в личном письме из Дрездена от 25 ноября 1854 г. характеризовал своего преемника как хорошо образованного военного человека «с твердым характером» и давно знающим «страну, которую берет под свое управление», а также выражал уверенность, что «он сумеет повсюду принять хорошие меры». Кровавопролитная Крымская война на черноморском побережье и в Закавказье была в полном разгаре, а сухопутная армия и военно-морской флот находились в затруднительной ситуации. Общее положение страны осложнялось еще и тем, что пришло неожиданное известие о кончине императора Николая I в феврале 1855 г. В начале того же месяца новый правитель края Н.Н. Муравьев прибыл в город Ставрополь, откуда и начал детальное знакомство с приграничным регионом. Уже 15 февраля он отправился на Левый фланг Кавказской линии, где посетил передовые укрепления в Чечне и Дагестане.⁷

Николай Николаевич, подробно ознакомившись с состоянием дел в армейских частях, действовавших против теократического имамата Шамиля, пришел к выводу, что оставлять завоеванные позиции в предгорьях Северо-Восточного Кавказа нельзя ни в коем случае, как это предлагало предыдущее руководство пограничного региона страны, с целью высвобождения нескольких пехотных батальонов и донских казачьих сотен для ведения военных действий в Малой Азии, где Анатолийская армия стремительно пополнялась людскими резервами и материальными средствами. Уже служивший на Кавказе и отличившийся при захвате крепости Карс в предыдущую русско-турецкую войну, он хорошо понимал менталитет местных воинственных народов и прекрасно осознавал, что в слу-

6 Венеровский С.А. Указ. соч. С. 47; АКАК. - Т.ХI. - Тифлис, 1888. С. 80, 345.

7 Фельдмаршал князь А.И. Барятинский. Его биография написанная А.Л. Зиссерманом // РА. - М., 1888. № 9. С. 105; Берже А.П. Николай Николаевич Муравьев во время его наместничества на Кавказе. 1854-1856 // Русская старина (далее РС). - СПб., 1873. Т.VIII. № 10. С. 600.





чае оставления целого ряда укреплений на оборонительной Кавказской линии, немедленно «поднимутся все не мирные и даже мирные жители» горного края, а за ними и большая часть мусульманского населения Закавказья со всеми вытекающими неблагоприятными последствиями для подразделений “Александропольского отряда”, непременно оказавшемуся между двух огней.⁸

Несколько напряженных недель, проведенных новым наместником на Северном Кавказе, не прошли напрасно. Остановившись в армейских и казачьих штаб-квартирах, он скрупулезно пересматривал списки личного состава, чтобы по ним собрать всех рассеянных на хозяйственных работах. В ходе тщательной проверки генерал-лейтенанту Н.Н. Муравьеву удалось собрать до 16000 человек и вернуть их в полки для выполнения своих прямых обязанностей, в том числе и в иррегулярных частях. Это позволило в кратчайшие сроки навести надлежащий порядок, восстановить твердую дисциплину и начать переброску дополнительных армейских формирований в Закавказские провинции.⁹ В подразделениях же Кавказского Линейного казачьего войска уже давно были определены строевые чины для замены своих однополчан в Действующем корпусе русской армии. По этой причине уже 3 апреля 1855 г. полусотни от Гребенского и Моздокского полков отправились в составе сводного подразделения «на кавказско-турецкую границу для военных действий». В их числе находились моздокский урядник В.П. Лепилин, хорунжий И.Е. Анопкин из гребенской станицы Старогладовской (в которой постоянно наблюдался избыток командного состава, получавших повышение за отличия в боях с мюридами имама Шамиля), но проходивший службу в Кизлярском казачьем полку, гребенской сотник А.Л. Фадеев, двадцатилетний урядник В.М. Фролов из гребенской станицы Червлённой, уже имевший знак отличия Военного ордена “Святого Георгия Победоносца”, и др. Достигнув азиатского театра военных действий 18 апреля, линейные казаки после кратковременного отдыха заменили своих сослуживцев, многие из которых непрерывно находились на передовых

8 Зайончевский А.М. Восточная война 1853-1856 гг. в связи с современной ее политической обстановкой. В 3-х томах. - Т. II. - Ч. II. СПб., 1913. С. 1119; Исарлов Л.С. Воспоминания о генерале Муравьеве, бывшем Кавказском наместнике // Кавказский вестник. - Тифлис, 1901. № 12. С. 101.

9 “Любитель Кавказа и Закавказья” Николай Николаевич Муравьев // РС. - СПб., 1874. Т. X. Вып.1. С. 143; Исарлов Л.С. Указ. соч. С. 102.





позициях еще до официального начала Крымской войны и позволили им уже 28 апреля отправиться в родные станицы.¹⁰

Вместе с тем, еще до выхода Сводно-Линейного полка №2 из города Александрополь на Кавказскую линию старший урядник Яков Ермолаевич Пономарёв «за отличия, оказанные в делах против турок» в числе других отличившихся линейцев был представлен к следующему знаку отличия Военного ордена «Святого Георгия Победоносца», который получил немного позже под №245. Командир же иррегулярного подразделения полковник А.Ф. Камков был срочно вызван в Тифлис для доклада в штабе Отдельного Кавказского корпуса. Вследствие этого обстоятельства после соответствующих разъяснений казачью часть был вынужден принять под свое начальство войсковой старшина С.А. Венеровский, так как двое старших по званию офицеров, наслышанные о крутом нраве нового главнокомандующего отказались, узнав о его намерении произвести военный смотр.¹¹ На четвертом переходе в сторону Тифлиса гонец доставил подробное послание от командира полка, в котором он сообщал о встрече с Кавказским наместником и предоставлении ему краткосрочного отпуска домой, после чего должен был вернуться на русско-турецкую границу для дальнейшего прохождения службы. В административном центре края казаки простояли пять дней, принимая не только знаки внимания от именитых горожан, но и пройдя ответственную процедуру знакомства с генерал-лейтенантом Н.Н. Муравьевым. По мнению временно исполняющего обязанности командира иррегулярного подразделения, все прошло достаточно хорошо, хотя главнокомандующий не произнес ни единого слова, что дало повод Степану Александровичу подчеркнуть в своих мемуарах - «суров человек был». По прибытии на берега Терека казаки не сразу направились к домочадцам, а прошли еще одну утомительную инспекцию в станице Екатериноградской, проведенную прикомандированным артиллерийским полковником К.К. Мейером, не обнаружившим существенных изъянов. Только после этого представители нескольких подразделений Кавказского Линейного казачьего отправились по своим станицам и вышли на заслуженную льготу.¹²

10 ЦГА РСО-А. Ф.2. Оп.1. Д.111. Л.57 об.; ЦГА РСО-А. Ф.53. Оп.1. Д.2039. ЛЛ.117 об., 119; Петров А.В. Указ. соч. С. 247, 251, 253-254.

11 Венеровский С.А. Указ. соч. с.54-55; Петров А.В. Указ. соч. С. 250.

12 Венеровский С.А. Указ. соч. с.55-57.





В свою очередь, прибыв 13 мая 1855 г. в Александропольский лагерь, генерал-лейтенант Н.Н. Муравьев устроил подробный осмотр всех частей Действующего корпуса. В числе первых новый главнокомандующий тщательно проверил драгунские и иррегулярные казачьи полки, после чего сделал ряд распоряжений по их дальнейшей службе. С установлением хорошей погоды и завершением последних приготовлений к походу, 24 мая передовые конные подразделения первой колонны под командованием нового начальника всей кавалерии генерал-майора графа А.Е. Нирода переправились через пограничную реку Арпа-Чай и направились к ближайшему селению Пирвали.¹³ В их числе оказались и 6 сотен Сборно-Линейного казачьего полка № 2, начальство над которым принял полковник А.Ф. Камков. Через два дня в поход направилась вторая колонна генерал-майора князя А.И.Гагарина, в авангарде которой продвигался в полном составе Сборно-Линейный казачий полк №1. Соединившись в условленном месте, 27 мая войска походным маршем направились к Карсу, практически не встречая сопротивления противника. На следующий день конница под командованием полковника А.Ф. Камкова прибыла к большому селению Агджа-Кала на реке Карс-Чай, заодно отогнав от деревни Заим наблюдательные турецкие посты под защиту мощных крепостных стен, за которыми укрылась почти вся Анатолийская армия. К вечеру 30 мая прибыли основные силы русских войск в Малой Азии, после чего началось строительство укрепленного лагеря, которому предстояло просуществовать около полугода.¹⁴

Таким образом, добившись ощутимых успехов на полях сражений в Малой Азии в середине лета 1854 г., российская армия, в составе которой проходили службу представители различных казачьих общин, по причине малочисленности не смогла продолжить наступление в глубь османских владений. При сложившихся обстоятельствах основные заботы командования были обращены на защиту российских рубежей от проникновения враждебных элементов, особенно в зимний период. В этом важная роль отводилась конным подразделениям,

13 Потто В.А. История Новороссийского драгунского полка. 1803-1865. СПб., 1866. С. 234; Николаев Е.П. История 50-го пехотного Белостокского Его Высочества герцога Саксен-Альтенбургского полка 1807-1907. - СПб., 1907. С. 177.

14 Муравьев Н.Н. Война за Кавказом в 1855 году. В 2 томах. - СПб., 1877. Т. I. С. 60-62; АКАК. - Т. XI. - Тифлис, 1888. С. 82.





в первую очередь иррегулярным, издревле привлекавшимся к несению сторожевой службы на окраинах государства. Не стали исключением гребенские и моздокские казаки, выполнявшие всевозможные функции в составе Сводно-Линейного полка № 2 в районе пограничной реки Арпа-Чай. С наступлением весны 1855 г. произошла плановая замена подразделений Кавказского Линейного казачьего войска в “Александропольском отряде”, на равноценные сотни с Северного Кавказа. С назначением нового главнокомандующего генерал-лейтенанта Н.Н. Муравьёва, в короткие сроки усилившего дисциплину в частях Отдельного Кавказского корпуса и подтянувшего необходимые резервы в Закавказье, началось выдвижение главных сил к турецкой крепости Карс, в авангарде которых продвигались казачьи линейные сотни.

Список литературы:

1. Центральный государственный архив республики Северная Осетия-Алания (далее ЦГА РСО-А). Ф.53. Оп.1. Д.2039. ЛЛ.133, 158 об.; Петров А.В. Из истории Гребенского казачьего полка. Самара, 2015. С. 247.
2. Из дневника генерал-лейтенанта И.Д. Попко // Русский архив (далее РА). - М., 1909. - № 11. С. 326, 329-330; Из дневника генерал... Из дневника генерал... № 12. С. 440; Сражение при Курюк-Дара. (Из воспоминаний Н.П. Поливанова) // РА. - М., 1904. № 9-12. С. 293.
3. Венеровский С.А. Мемуары и воспоминания. - СПб., 1908. С. 50.
4. Акты, собранные Кавказскою археографическою комиссиею (далее АКАК). Т. XI. Тифлис, 1888. С. 80; Венеровский С.А. Указ. соч. С. 47.
5. Венеровский С.А. Указ. соч. С. 47; АКАК. - Т.ХI. - Тифлис, 1888. С. 80, 345.
6. Фельдмаршал князь А.И. Барятинский. Его биография написанная А.Л. Зиссерманом // РА. - М., 1888. № 9. С. 105; Берже А.П. Николай Николаевич Муравьёв во время его наместничества на Кавказе. 1854-1856 // Русская старина (далее РС). - СПб., 1873. Т.VIII. № 10. С. 600.
7. Зайончевский А.М. Восточная война 1853-1856 гг. в связи с современной ее политической обстановкой. В 3-х томах. - Т. II. - Ч. II. СПб., 1913. С. 1119; Исарлов Л.С. Воспоминания о генерале Муравьёве, бывшем Кавказском наместнике // Кавказский вестник. - Тифлис, 1901. № 12. С. 101.
8. “Любитель Кавказа и Закавказья” Николай Николаевич Муравьёв // РС. - СПб., 1874. Т. X. Вып.1. С. 143; Исарлов Л.С. Указ. соч. С. 102.
9. ЦГА РСО-А. Ф.2. Оп.1. Д.111. Л.57 об.; ЦГА РСО-А. Ф.53. Оп.1. Д.2039. ЛЛ.117 об., 119; Петров А.В. Указ. соч. С. 247, 251, 253-254.
10. Венеровский С.А. Указ. соч. с.54-55; Петров А.В. Указ. соч. С. 250.
11. Потто В.А. История Новороссийского драгунского полка. 1803-1865. СПб., 1866. С. 234; Николаев Е.П. История 50-го пехотного Белостокского Его Высочества герцога Саксен-Альтенбургского полка 1807-1907. - СПб., 1907. С. 177.
12. Муравьёв Н.Н. Война за Кавказом в 1855 году. В 2 томах. - СПб., 1877. Т. I. С. 60-62; АКАК. - Т.ХI. - Тифлис, 1888. С. 82.





Abstracts

Komlatsky V.I.
Bespyatov E.A.

Cossack split

Based on the literary data and the results of our own research, the analyze is given for the main causes that led to the split of the Cossacks in the early twentieth century. Data on the destruction of Cossacks during the Soviet period is presented. The events on the basis of which the Cossacks split in the period 1917-1922 were shown. The revolutionary events of 1917 in Kuban and the participation of Cossacks in the Great Patriotic War are described. It is shown that, despite the physical destruction of the Cossacks, their descendants managed to preserve the genetic memory of the moral ideals of the Cossacks, Cossack traditions and culture. The view was expressed that the division of the Cossacks into the registered and non-registered can serve as the basis for the split of the Cossacks at the present stage.

Keywords: Cossacks, the revolutionary events of 1917, physical destruction of the Cossacks, genetic memory, Cossack traditions, the registered and non-registered Cossack.

Kolupaev D.V.

The Jewish ethnic element in the Siberian Cossack army

Among the numerous historical works devoted to the life of the Jewish community in Russia, there are almost no studies about the service and various socio – economic activities of Jews in the ranks of the Cossack troops of the Russian Empire. Meanwhile, it should be noted that in many Cossack armies of Russia persons of the Jewish nationality served as technicians, medical workers, and as persons of «non - military estate» - that is not Cossacks, but living in Cossack villages, Jews constantly carried out these or those economic functions and were engaged in trade. In the Siberian Cossack army Jews appeared in service at the beginning of XIX century and carried out the functions designated above. The purpose of this study is to determine the place and role of different national groups in the life of Cossack society. In this research the historical and comparative method was applied.

All system of social and economic activity of Jews in the Siberian Cossack army was reduced to two main occupations: office – to accomplishment of official tasks in the form of obstetricians, paramedics , pharmacists, and to occupations by trade. The latter is a major area of occupations of the Jews in the land of the Siberian Cossack troops. The commodity structure of trade was as follows. From provinces of European Russia and of the inner regions of Siberia Jewish traders in the Cossack settlements were imported: bread, flour, cereals, oats, rural Handicrafts and also a manufacture and a number of colonial goods. The export of goods from





the Cossack villages was as follows; horses, cattle, sheep, and cattle products - skin, fat, hair: also – fish, caviar, fish oil, salt, garden vegetables, wax, pine nuts and timber – firewood, timber and poles. Thus, the information at our disposal allows us to draw the following conclusions. With the wide promotion of market relations in the socio-economic foundations of economic life in Western Siberia at the end of the XIX century, representatives of the Jewish ethnic group in Russia increasingly began to move to the lands of the Siberian Cossack army. In the Cossack settlements, they were able to blend into social reality as highly skilled technicians and well-organized merchants.

Keywords: Siberian Cossacks, the Jews, the Siberian Cossacks, entrepreneurship in the environment of the Cossacks, nevojshme bar.

Shebzuhova T.A.

The development of the nomadic farms of Stavropol Territory and Terek in the post-reform period

The article deals with the problem of the evolution of social stratification among the nomadic peoples of Stavropol Territory and Terek in the post-reform period. The causes and peculiarities of patriarchal and clan vestiges of nomads influencing the specificity of estate relations are analyzed. The Russian government's policy towards nomadic peoples was defined, whose goal was to move them to a settled way of life. The role of special commissions that determine the boundaries between the Stavropol province and the Terek region is considered, which led to changes in the social structure of society and was reflected in the economic field. An analysis is given of specific measures aimed at changing the social structure of nomads, where General A.P. Ermolov, aimed at the liberation of the yasir from slavery. The stratification of society for the agricultural population was established by owning land, but unfortunately land for nomadic population was a value only as pasture land for cattle.

Keywords: social stratification, nomadic peoples, class relations, way of life, Russian government, land allotment, post-reform period, yasiri, slavery, nomad society.

Solodova N.V.

Yaroslavceva T.A.

Missionary activities of the Russian Orthodox Church in the Primorsky Territory (end of the XVII - beginning of XIX centuries)

For Russia, with its variety of languages, traditions, ethnicities, cultures and religions, the religious question, without any exaggeration, has a special character. After the collapse of the Soviet Union, the country in the 1990's was on the eve of loss of manageability of territories and people uniting the people, created over 70 years of communist ideology. In the so-





ciety at that time negative manifestations of interethnic and interreligious contradictions were growing. The issues of preserving Russia's sovereignty, its integrity as a multinational Federation and the revival of spiritual and moral values have become especially relevant.

The history of the missionary activity of the ROC shows that religious culture, in particular the Orthodox, significantly influences the formation of spiritual and moral values for the benefit of society.

This article reveals the experience of the missionary activities of the ROC, which positively influenced the state-confessional relations and religious consciousness of believers in Primorye Territory.

Keywords: religious question, interreligious contradictions, orthodoxy, Russian Orthodox Church, worship. missionary.

Emelyanov O.B.

The Cossacks of the Terek left Bank in the “Alexandropol detachment” on the battlefields of Asia Minor from spring to august 1854

The article talks about the resumption of military confrontation in the Russian-Turkish border in the Caucasus, following with the warm weather. Hundreds of Cossacks line, as before regularly has spent tours of surrounding neighborhoods and often came in contact with the Turkish cavalry. Gain several victories over the Osmons, the troops of the “Alexandropol detachment” rose to the position near the village of Kuruk-Dara, where on the 24 of July in the final battle of the campaign of 1854, defeated the superior forces of the enemy, that is the merit of the natives of the Terek left Bank.

Keywords: cossack patrols, cavalry skirmishes, trophies, Western European officers, Kurdish cavalry, rewarding distinguished.

Emelyanov O.B.

The ranks of the Grebensky and Mozdok Cossack regiments as a part of the “Alexandropol detachment” in military operations on the Russian-Turkish border from August 1854 to June 1855

Defeating the Turks at the Kuryuk-Dara village, the main forces of the Russian troops departed to the border. Only rarely the Cossacks entered the fleeting skirmishes and only with the onset of cold weather settled in winter quarters. Until the middle of February the divisions of composite line Cossack regiment No. 2 was carried out round the clock border security along the river Arpa-Chai, while in full while at full strength they didn't go to the aid of border the Kurds. With the appointment of the new commander, General N.H. Muravyov's discipline in the troops in the Caucasus has increased significantly, which led to positive results in all theaters of military operations.

Keywords: winter apartments, patrol and inspection service, smugglers, Kurdish nomads, regimental review, replacement of linear hundreds.



Аннотации

Комлацкий В.И.

Беспятов Е.А.

Казачий раскол

На основании литературных данных и результатах собственных исследований дан анализ основных причин, приведших к расколу казачества в начале XX века. Представлены данные об уничтожении казаков в советский период. Показаны события, на основании которых произошел раскол казачества в период 1917-1922гг. Описаны революционные события 1917 года на Кубани и участие казаков в Великой Отечественной войне. Показано, что, несмотря на физическое уничтожение казаков, их потомкам удалось сохранить генетическую память о нравственных идеалах казаков, казачьих традициях и культуре. Высказано мнение о том, что деление казаков на реестровых и нереестровых может послужить основанием для раскола казачества на современном этапе.

Ключевые слова: казачество, раскол, революционные события 1917 года, физическое уничтожение казаков, генетическая память, казачьи традиции, реестровые и нереестровые казаки.

Колупаев Д.В.

Еврейский этнический элемент в Сибирском Казачьем войске

Среди многочисленных исторических работ, посвященных жизни еврейской общины в России, почти отсутствуют исследования о службе и разного рода социально – экономической деятельности евреев в рядах казачьих войск Российской империи. Между тем, следует отметить, что во многих казачьих войсках России лиц еврейской национальности служили в качестве технических специалистов, медицинских работников, а как лица «невойскового сословия» - то есть не казаки, но проживающие в казачьих станицах, евреи постоянно выполняли те или иные хозяйственные функции и занимались торговлей. В Сибирском казачьем войске евреи появились на службе в начале XIX века и выполняли функции, обозначенные выше. Цель данного исследования – определить место и роль различных национальных групп в жизни казачьего социума. В данном исследовании применялся историко – сравнительный метод.

С середины XIX века в войсковых отчетах (отчетах атаманов станиц, поселков, войсковых отделов) стали появляться графы этниче-



ского состава лиц, проживавших в станицах Сибирского казачьего войска. Определялась этническая принадлежность в тот исторический период путем определения вероисповедания. С 1865 года, когда стали в статистических отчетах строго разделять жителей войскового сословия и невоковского (так называемых иногородних), именно в рядах жителей невоцкого сословия, которые выполняли в сибирском казачьем войске различные технические службы и торгово – экономические операции, стали появляться лица иудейского вероисповедания, как в XIX веке именовали в Сибири евреев.

Таким образом, имеющаяся в нашем распоряжении информация позволяет сделать следующие выводы. С широким продвижением рыночных отношений в социально – хозяйственные устои экономической жизни Западной Сибири в конце XIX века, представители еврейского этноса в России все более активно стали переселяться на земли Сибирского казачьего войска. В самих казачьих поселениях они сумели органично вписаться в социальную действительность как высококвалифицированные технические специалисты и хорошо организованные торговцы.

Ключевые слова: Сибирское казачье войско, евреи, сибирское казачество, предпринимательство в среде казаков, невоцкое сословие.

Шебзухова Т.А.

Развитие хозяйств кочевников Ставрополя и Терека в пореформенный период

В статье рассматривается проблема эволюции социальной стратификации у кочевых народов Ставрополя и Терека в пореформенный период. Проанализированы причины и особенности патриархальных и родовых пережитков у кочевников, влияющих на специфику сословных отношений. Определена политика российского правительства в отношении кочевых народов, целью которой являлся переход их к оседлому образу жизни. Рассмотрена роль специальных комиссий, определяющих границы между Ставропольской губернией и Терской областью, что привело к изменениям в социальной структуре общества и нашло отражение в экономической области. Дан анализ конкретным мерам, направленным на изменение социального строя номадов, где показана политика генерала А.П. Ермолова, направленная на освобождение ясырей из рабства. Стратификация общества для земледельческого населения устанавливалась владением земель, но к сожалению земля для кочу-





ющего населения являлась ценностью лишь в качестве пастбищных угодий для скота.

Ключевые слова: социальная стратификация, кочевые народы, сословные отношения, образ жизни, российское правительство, земельный надел, пореформенный период, ясыри, рабство, номадское общество.

Солодова Н.В.

Ярославцева Т.А.

Миссионерская деятельность Русской Православной Церкви в Приморском крае (конец XVII – начало XIX вв.)

Для России, с ее многообразием языков, традиций, этносов, культуры и вероисповеданий, религиозный вопрос, без всякого преувеличения, имеет особый характер. После развала Советского Союза страна в 1990-е годы оказалась в преддверии потери управляемости территорий и объединяющих народы ценностей, созданных более чем за 70 лет коммунистической идеологии. В обществе в это время нарастали негативные проявления межэтнических и межрелигиозных противоречий. Вопросы сохранения суверенитета России, её целостности как многонациональной Федерации и возрождение духовно- нравственных ценностей стали особенно актуальными.

История миссионерской деятельности РПЦ показывает, что религиозная культура, в частности православная, значительно влияет на формирование духовно- нравственных ценностей во благо общества.

В настоящей статье раскрываются опыт миссионерской деятельности РПЦ, положительно повлиявшей на государственно-конфессиональные отношения и религиозное сознание верующих в Приморском крае.

Ключевые слова: религиозный вопрос, межрелигиозные противоречия, православие, Русская Православная Церковь, вероисповедание, миссионерство.

Емельянов О.Б.

Казачи Терского левобережья в составе “Александропольского отряда” на полях сражений в Малой Азии с весны по август 1854 года

В статье говорится о возобновлении военного противостояния на русско-турецкой границе в Закавказье, наступившем с установлением теплой погоды. Сотни линейных казаков, как и прежде регулярно





проводили объезды близлежащих окрестностей и зачастую вступали в соприкосновение с турецкой кавалерией. Одержав несколько побед над османами, войска “Александропольского отряда” встали на позиции у селения Курюк-Дара, где 24 июля в решающем сражении кампании 1854 г. разгромили превосходящие силы противника, в чем есть и заслуга уроженцев Терского левобережья.

Ключевые слова: казачьи разъезды, кавалерийские стычки, трофеи, западноевропейские офицеры, курдская конница, награждения отличившихся.

Емельянов О.Б.

**Строевые чины Гребенского
и Моздокского казачьих полков в составе
“Александропольского отряда”
в военных действиях на русско-турецкой границе
с августа 1854 года по июнь 1855 года**

Разбив турок у деревни Курюк-Дара, основные силы российских войск отошли границе. Лишь изредка казаки вступали в скоротечные стычки и только с наступлением холодов обосновались на зимних квартирах. До середины февраля дивизионы Сводно-Линейного казачьего полка №2 осуществляли круглосуточную охрану границы по реке Арпа-Чай, пока в полном составе не отправились на помощь пограничным курдам. С назначением нового командующего генерала Н.Н. Муравьёва дисциплина в войсках на Кавказе заметно возросла, что и привело к положительным результатам на всех театрах военных действий.

Ключевые слова: зимние квартиры, патрульно-постовая служба, контрабандисты, курдские кочевья, полковой смотр, замена линейных сотен.





Authors

Bespyatov E.A., Lieutenant colonel in retirement, military judge of the public organization «Vsekubanskoye Cossack Voisko».

Emelyanov O.B., Candidate of Historical Sciences, Senior Teacher of “History of Law and Social Sciences” faculty of Stavropol state pedagogical Institute (branch office in Essentuki).

Komlatsky V.I., Honored Worker of Science of the Russian Federation, Professor, Head of the Department at FGOU VO «Kuban State University. I.T. Trubilina», academician of the Russian Academy of Natural Sciences, military ataman of the public organization «Vsekubanskoye Cossack Host».

Kolupaev D.V., Doctor of Historical Sciences, Professor (Altai state Technical University).

Oleg Filinuk.

Shebzuhova T.A., Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of service, tourism and design (branch) FGAOU VPO «North-Caucasian Federal University» in Pyatigorsk.

Solodova N.V., Graduate Student of the Far Eastern Institute of Management (Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration).

Yaroslavceva T.A., Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of State and Municipal Administration and Service Law of the Far Eastern Institute of Management (Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration).





Авторы

Беспятов Е.А. - подполковник в отставке, Войсковой судья общественной организации «Всекубанское казачье Войско».

Емельянов О.Б. - кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры «Истории, права и общественных дисциплин» Ставропольского государственного педагогического института (филиал в г. Ессентуки).

Колупаев Д.В. - доктор исторических наук, профессор (Алтайский Государственный Технический Университет имени И.И. Ползунова).

Комлацкий В.И. - заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор, заведующий кафедрой ФГОУ ВО «Кубанский государственный университет им. И.Т. Трубилина», академик РАЕН, войсковой атаман общественной организации «Всекубанское казачье Войско».

Олег Филинюк.

Солодова Н.В. - аспирант Дальневосточного института управления (филиала ФГБОУ ВО Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации).

Шебзухова Т.А. - доктор исторических наук, профессор, директор Института сервиса, туризма и дизайна Северо-Кавказского Федерального университета (филиал в г. Пятигорске).

Ярославцева Т.А. - доктор исторических наук, профессор кафедры государственного и муниципального управления и служебного права Дальневосточного института управления (филиала ФГБОУ ВО Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации).



Альманах Казачество

№30

При перепечатке материалов или использовании содержащихся в них сведений ссылка на журнал обязательна.

Позиция редакции не всегда совпадает с мнением авторов. Авторы несут ответственность за достоверность приводимой в статьях информации.

Оформление подписки производится в редакции.

Адрес редакции: г. Москва, 119034, Кропоткинский пер., д.10, стр. 6а
тел.: (495)708-30-00

e-mail: kazak007@bk.ru

kazakinfo@bk.ru

Сайт: www.etnosocium.ru

www.kazakinfo.ru

По вопросам размещения рекламы обращайтесь по тел. (495) 708-37-97

Необходимую научную литературу Вы можете приобрести на сайте издательства (www.etnosocium.ru).

Оригинал-макет подготовлен
Международным издательским центром «ЭТНОСОЦИУМ»
Отпечатано в типографии
Международного издательского центра «ЭТНОСОЦИУМ»,
105066, Москва, Спартаковская ул., д. 19, стр. 3.

Зам. гл. ред. С.В. Чапкин
Корректор Е.А. Белоусова
Корректор Англ. Яз. Иванова Т.С.
Дизайн и верстка Т.А. Брик
Бумага офсетная № 1. Гарнитура Minion Pro
Формат 60x90/16. Тираж экз. 500 Усл. п. л. 5,375